№ 272

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 2-го ОКТЯБРЯ 1906 ГОДА.

годъ сорокъ третій.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи совсѣмъ не сокращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дититковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14.

№ 272

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 80 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. И. Кушнерева и К° № 89.

Кіевъ, 1-го октября 1906 г.

Вчера состоялось открытіе 3-го всероссійскаго съѣзда русскихъ людей. Мы видѣли умиленное настроеніе торжественнаго и величественнаго богослуженія, мы чувствовали столь искренній и высокій подъемъ патріотическаго чувства, мы слышали замѣчательныя ораторскія дарованія, превращавшія въ произведенія искусства простыя привѣтствія русскимъ людямъ отъ русскихъ людей. Пожелаемъ отъ души, чтобы эти дарованія были осѣнены высокою мудростью для того великаго и труднаго государственнаго дѣла, которому они себя беззавѣтно отдаютъ среди столь труднаго и совершенно исключительнаго положенія, въ какомъ находится наше отечество. Могучая сила—горячее національное чувство великаго народа!

Caveant consules. I. Въ извѣстномъ правительственномъ сообщеніи кабинета г. *Столыпина* признается, что революціонное движеніе въ послѣдніе два года проявляется съ чрезвычайнымъ напряженіемъ и что революціонныя организаціи напрягли всѣ усилія къ достиженію преступныхъ цѣлей своихъ. „Долгъ государства, говорится въ сообщеніи, остановить поднявшуюся къ верху волну дикаго произвола, стремящагося сдѣлать господами положенія всеуничтожающіе противообщественные элементы. Въ видахъ борьбы съ ними мѣстнымъ властямъ даны самыя опредѣленныя указанія и за нерѣшительность по отношенію къ ослушникамъ Царской воли на нихъ ляжетъ тяжелая отвѣтственность".

Эти мысли вѣрны и получили въ правительственномъ сообщеніи краткое и сильное, какъ и слѣдовало, выраженіе. Но да позволено будетъ спросить: какимъ именно мѣстнымъ властямъ даны „опредѣленныя указанія" и въ чемъ состоятъ сіи послѣднія? Если подъ мѣстными властями разумѣется только администрація, о которой въ правительственномъ сообщеніи говорится, что она употребитъ всѣ усилія, всѣ предоставленныя ей закономъ средства, чтобы остановить проповѣдь насилія и ея дѣла, то этого мало и мы сейчасъ это докажемъ. Если главнымъ средствомъ борьбы съ крамолой правительство признаетъ тѣ военно-полевые суды, о которыхъ оно упоминаетъ въ своемъ сообщеніи и Высочайшее повелѣніе о которыхъ опубликовано вслѣдъ за сообщеніемъ, то и это еще немного. Что-же касается платоническаго возложенія отвѣтственности (не нравственной-ли?) на подстрекателей къ аграрнымъ безпорядкамъ за жертвы, которыя повлечетъ за собою подавленіе такихъ безпорядковъ вооруженною силой, то оно—ничто, риторическая фигура, портящая стиль Правительственнаго сообщенія. Мы слѣдимъ за всѣми судебными процессами по такъ называемымъ аграрнымъ или ограбнымъ дѣламъ, по многимъ изъ нихъ печатаются въ „Кіевлянинѣ" отчеты—и что же видимъ? Суду предаются и приговариваются въ тюрьмы и въ исправительныя арестантскія отдѣленія—непосредственные участники погромовъ и грабежей, темная масса, невѣжественные, часто пьяные крестьяне, исполнители чужой воли, „подстрекнутые", но не подстрекатели. Эти послѣдніе—народъ сообразительный, тертые калачи, а главное проходимцы, попадающіе въ данную мѣстность лишь для подстрекательства другихъ, они тотчасъ послѣ погрома, а то и до него, оказываются внѣ сферы дѣйствій вооруженной силы и администраціи, такъ что въ число „жертвъ", о которыхъ говоритъ правительственное сообщеніе, не попадаютъ и за эти послѣднія рѣшительно никакой отвѣтственности, по крайней мѣрѣ въ сей, земной жизни—не пріемлютъ.

Однако, не будемъ голословными и объяснимся.

1) Въ чемъ могутъ проявиться „всѣ усилія" администраціи, „всѣ предоставленныя ей закономъ средства", чтобы остановить проповѣдь насилія и ея дѣла?

Мы знаемъ эти средства. Проповѣдь насилія, какъ извѣстно, со времени провозглашенія конституціонныхъ свободъ и изданія временныхъ законовъ въ духѣ манифеста 17 октября, идетъ двоякимъ путемъ: болѣе дорогимъ и захватывающимъ менѣе широкую область—нелегальнымъ путемъ (сюда относится изданіе и распространеніе прокламацій и устная пропаганда) и путемъ легальнымъ, болѣе дешевымъ, безотвѣтственнымъ и дѣйствующимъ на большія массы—печатью, создавшеюся на почвѣ знаменитаго закона о печати отъ 24 ноября прошлаго года. Что можетъ сдѣлать администрація съ легальною революціонною печатью, оставаясь на почвѣ средствъ, предоставляемыхъ ей закономъ? Въ мѣстностяхъ, состоящихъ на военномъ положеніи или на положеніи чрезвычайной охраны, органы революціонной печати могутъ быть пріостановлены на время этихъ исключительныхъ положеній. Мы знаемъ однако, что такая пріостановка не препятствуетъ выходу пріостановленной газеты даже на слѣдующій день. Измѣняется только на-

---

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Новѣйшія изслѣдованія проф. Лемана надъ такъ назыв. „живыми" жидкими кристаллами.

Темою для сегодняшней бесѣды мы выбрали новѣйшія изслѣдованія профессора д-ра Лемана надъ такъ наз. „живыми" жидкими кристаллами. Несмотря на кажущійся спеціальный характеръ, предметъ нашей бесѣды близко соприкасается съ вопросомъ о границѣ между мертвой и живой матеріями —однимъ изъ основныхъ вопросовъ современной біологіи.

Съ легкой руки знаменитаго іенскаго біолога профессора Эрнста Геккеля, стоявшаго, впрочемъ, на чисто-теоретической почвѣ, вопросъ о границѣ между „мертвымъ" и „живымъ" сталъ предметомъ многочисленныхъ экспериментальныхъ изслѣдованій, произведенныхъ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія Бутлеромъ, Бёркомъ, Ледюкомъ и, наконецъ, проф. Леманомъ. Совокупной работѣ названныхъ ученыхъ послѣ долгихъ усилій удалось, наконецъ, проломить брешь, раздѣлявшую мертвую и живую природу, воспроизведя искусственнымъ путемъ цѣлый рядъ явленій, свойственныхъ жизнедѣятельности организмовъ.

Не входя въ разсмотрѣніе работъ Бутлера, Бёрка и Ледюка, мы остановимся лишь на послѣднихъ работахъ профессора д-ръ Лемана и покажемъ тотъ путь, который привелъ его къ открытію „живыхъ" жидкихъ кристалловъ *).

Изучая процессъ кристаллизаціи подъ микроскопомъ, проф. Леманъ прежде всего пытался примѣнить результаты сдѣланныхъ наблюденій къ химическому анализу. Проф. Леманъ переходилъ изъ предположенія о существованіи тѣснаго соотношенія между химическимъ составомъ веществъ и кристаллистической формою и думалъ приложить этотъ принципъ къ качественному анализу органическихъ соединеній, но встрѣтилъ на практикѣ весьма серьезныя затрудненія.

При обычномъ ходѣ химическаго анализа имѣется прежде всего въ виду выдѣлить аммiачныя соединенія, что и заставило проф. Лемана на первыхъ же порахъ оріентироваться относительно кристаллизаціи этихъ соединеній подъ микроскопомъ.

Въ то время, когда проф. Леманъ впервые приступалъ къ своимъ многолѣтнимъ работамъ, въ наукѣ господствовала «теорія кристаллитовъ», установленная извѣстнымъ германскимъ минералогомъ Фогельзангомъ, полагавшимъ, что образующійся кристаллъ притягиваетъ къ себѣ новыя молекулы на подобіе магнита. Если это дѣйствительно такъ происходитъ, то каждый кристаллъ, выдѣляющійся изъ насыщеннаго раствора, долженъ быть окруженъ слоемъ болѣе сгущеннаго (концентрированнаго) вещества, а между тѣмъ микроскопическія наблюденія показали проф. Леману какъ разъ обратное: оказалось, что окружающій кристаллъ поясокъ обнаруживаетъ несравненно меньшую концентрацію раствора, вслѣдствіе чего и возникаетъ потокъ вещества (диффузіонный потокъ) по направленію къ кристаллу, доставляющій необходимый матеріалъ для дальнѣйшаго роста.

Чтобы получать подъ микроскопомъ кристаллы, ограниченные правильно сформированными плоскостями, необходимо было бы постоянно перемѣшивать растворъ, сообщая предметному стеклышку (съ углубленіемъ посрединѣ для помѣщенія кристаллизующейся жидкости) равномѣрное движеніе*).

Большинство минералоговъ предполагало, что всѣ изоморфныя вещества (обладающія одинаковой формой при различномъ химическомъ составѣ) обнаруживаютъ аналогичную (если не тождественную) группировку молекулъ, а потому, находясь во взаимной смѣси, выдѣляются изъ раствора какъ одинъ непрерывный кристаллъ. Опыты проф. Лемана показали, что столь характерныя изоморфныя вещества, каковы хлористый калій и хлористый натрій, вовсе не смѣшиваются между собою и не выдѣляются въ формѣ кристалловъ, изъ которыхъ каждый состоялъ бы изъ тѣснѣйшей смѣси обоихъ веществъ.

Съ другой стороны, проф. Леманъ обнаружилъ у аммiачныхъ кристалловъ способность ассимилировать хлористую мѣдь и хлористое желѣзо—вещества, обладающія совершенно иною кристаллической формой и наростать совмѣстно, образуя одинъ общій кристаллическій комплектъ.

Далѣе, проф. Леману удалось доказать, что «смѣшанные кристаллы» (т. е. состоящіе изъ двухъ веществъ, нереагирующихъ химически другъ на друга) представляются лишь простыми физическими смѣсями, подобно смѣсямъ двухъ газовъ, а отнюдь не тѣснымъ сочетаніемъ молекулъ, какъ то допускаетъ господствующая теорія изоморфизма.

Непосредственный выводъ изъ сдѣланныхъ проф. Леманомъ наблюденій, что кристаллъ вовсе не притягиваетъ новыхъ молекулъ, «какъ магнитъ», но растетъ путемъ диффузіи, встрѣтилъ ахиллесову пяту въ существующихъ въ наукѣ воззрѣніяхъ на твердое, жидкое и газообразное состояніе вещества.

По господствующей теоріи непрерывности трехъ состояній вещества, постепенно переходящихъ одно въ другое въ зависимости отъ температуры, ученые полагали, что твердое и жидкое состояніе тѣлъ отличались между собою не взаимной группировкой молекулъ, и лишь большею или меньшею степенью ихъ взаимнаго притяженія. Изслѣдованія, предпринятыя проф. Леманомъ надъ кристаллами аммiачныхъ соединеній, заставили нѣсколько иначе взглянуть на дѣло. Оказалось, что азотнокислый аммоній появляется въ твердомъ состояніи въ пяти кристаллическихъ формахъ, изъ которыхъ каждая соотвѣтствуетъ строго опредѣленнымъ предѣламъ температуры *).

Поразительные результаты, добытые проф. Леманомъ относительно азотнокислаго аммонія, заставили его поискать аналогичныхъ явленій и среди другихъ химическихъ соединеній, что привело къ установкѣ такъ наз. «температуры превращенія» (Umwandlungstemperatur) и къ заключенію о несостоятельности общепринятаго взгляда на три состоянія вещества.

Приходится допустить, что «три состоянія» (твердое, жидкостное и газообразное) отличаются другъ отъ друга не только степенью молекулярнаго притяженія, но и относительной группировкой самихъ молекулъ **).

—

Изслѣдованія проф. Лемана надъ аммiачными соединеніями привели его къ открытію жидкихъ кристалловъ. Онъ нашелъ, что кристаллы азотнокислаго аммонія по мѣрѣ повышенія температуры перестаютъ быть твердыми тѣлами и превращаются въ пластическую тѣстообразную массу.

Наконецъ, кристаллы іодистаго серебра оказались жидкими при температурахъ свыше 146° Ц. Предположеніе о существованіи жидкихъ кристалловъ подтвердилось при изслѣдованіи проф. Леманомъ двухъ весьма сложныхъ органическихъ соединеній—бензойнаго холестерила и параазоксифенетола, а въ послѣднее время удалось найти не только цѣлый рядъ жидкостей, обнаруживающихъ (судя по оптическимъ и др. физическимъ свойствамъ) несомнѣнно кристаллическое строеніе, но и всевозможныя промежуточныя стадіи между жидкими и твердыми кристаллами. Такіе жидкіе кристаллы по внѣшнимъ проявленіямъ напоминаютъ во многомъ живыхъ существъ.

Въ разсматриваемыхъ случаяхъ не можетъ быть, конечно, рѣчи о «настоящихъ» живыхъ организмахъ, но они невольно наталкиваютъ каждаго мыслящаго естествоиспытателя на неизбѣжный выводъ, что какъ въ организмахъ, такъ и въ «живыхъ» кристаллахъ, составленныхъ изъ мертвой матеріи, дѣйствуютъ одинаковые факторы (логическій постулатъ проф. Э. Геккеля). Загадочная проблема жизни этимъ, конечно, вовсе неразрѣшается, такъ какъ дѣло идетъ лишь о чисто-внѣшнихъ соотношеніяхъ; тѣмъ не менѣе изслѣдованія надъ „живыми" кристаллами даютъ надежду свести современемъ физіологическіе процессы на область чисто-физическихъ явленій.

Внѣшнее сходство съ организмами съ наибольшею интенсивностью проявляется на кристаллахъ сложнаго органическаго соединенія, окрещеннаго нѣмецкими химиками неудобопроизносимымъ названіемъ въ цѣлыхъ двадцать семь буквъ (parazoxyzimtsaureäthylester). Въ предѣлахъ опредѣленныхъ температуръ кристаллы этого соединенія представляются въ видѣ полужидкой расплывающейся массы и обнаруживаютъ подъ микроскопомъ всѣ проявленія, присущія живымъ организмамъ. Кристаллы имѣютъ видъ короткихъ четырехгранныхъ столбиковъ, снабженныхъ по концамъ закругленными ребрами и углами, несущими нерѣдко пирамидальныя заостренія; оптическое изслѣдованіе обнаруживаетъ замѣтный дихроизмъ, выражающійся въ томъ, что въ продольномъ направленіи кристаллы представляются безцвѣтными, а въ поперечномъ—просвѣчиваютъ желтымъ, или же красноватожелтымъ цвѣтомъ.

Когда два кристалла соприкасаются между собою, они сливаются вмѣстѣ, какъ двѣ капли масла. Если пирамидально заостренный конецъ одного кристалла встрѣтится съ плоскимъ основаніемъ другого, образуютъ такъ называемые „двойники", при оптическомъ изслѣдованіи подъ микроскопомъ на мѣстѣ взаимнаго сростанія наблюдается свѣтлый крестъ на сѣромъ ромбѣ. При болѣе низкихъ температурахъ образуются кристаллы, обнаруживающіе масляничную консистенцію; при давленіи—сплющиваются въ капли, выражающія свое кристаллическое строеніе не въ геометрической формѣ, а въ особенностяхъ свѣтового лучепреломленія. Образующіяся капли непредставляются абсолютно круглыми, но представляютъ на одномъ мѣстѣ площадку неправильной формы, посрединѣ тянется темная полоска до самаго центра. Путемъ слиянія двухъ капель образуются капли большаго объема съ однимъ или нѣсколькими боковыми вдавленіями; въ томъ случаѣ, когда площадки двухъ отдѣльныхъ жидкихъ кристалловъ соприкасаются, получаются двойники (выражается это въ томъ, что отдѣльныя капли, не сливаясь другъ съ другомъ, образуютъ одну общую массу). Изъ сплющенной части капли выростаетъ нерѣдко и безъ всякой видимой внѣшней причины вздутіе на подобіе свода, принимающее постепенно форму другого шара—явленіе, находящее себѣ полную аналогію съ процессомъ «почкованія» микроорганизмовъ; аналогія усиливается еще тѣмъ, что по истеченіи нѣкотораго времени «почка» отдѣляется отъ общей массы и продолжаетъ независимое существованіе.

Очень часто капля вытягивается въ длину, принимая форму палочки (напоминающей бациллу), а затѣмъ внезапно распадается на два куска—процессъ, представляющій аналогію съ «дѣленіемъ» живой клѣтки.

Вытянувшись въ видѣ палочки, капелька обнаруживаетъ характерныя движенія, напоминающія движенія діатомей, медленно ползая взадъ и впередъ и обѣгая встрѣчающіяся на пути препятствія. Наблюдалось также, что капельки вращались вокругъ собственной оси. Наиболѣе интенсивно наблюдается вращеніе, когда палочки внезапно вытягиваются въ видѣ длинныхъ змѣекъ, совершающихъ энергичныя червеобразныя движенія. «Змѣйки» постепенно растутъ путемъ отложенія новаго матеріала извнутри—кнаружи. Что отложеніе совершается именно этимъ путемъ (а не снаружи) доказывается тѣмъ, что змѣйка растетъ только въ длину, продольный же ея діаметръ остается неизмѣннымъ. Всѣ указанныя измѣненія совершаются внезапно; нерѣдко наблюдается, что длинная змѣйка сразу свертывается въ шарикъ и затѣмъ безъ всякаго видимаго внѣшняго повода принимаетъ снова первоначальную форму. «Палочки», подобно «змѣйкамъ», могутъ внезапно завертываться въ видѣ кольца, но лишь только свободные концы прикоснутся другъ къ другу, кольцо моментально превращается въ шарикъ. Нерѣдко наблюдалось также, что почка отдѣлялась не въ формѣ шарика, а въ видѣ палочки или змѣйки. При прибавленіи къ раствору постороннихъ веществъ наблюдалось нерѣдко замедленіе и затѣмъ совершенное прекращеніе всѣхъ процессовъ. Мы встрѣчаемся здѣсь съ явленіемъ, сильно напоминающимъ «отравленіе» протоплазмы. Вообще—«жидкіе кристаллы» проф. Лемана представляютъ цѣлый рядъ замѣчательнѣйшихъ аналогій съ живой протоплазмой. Но... «аналогія» —скажутъ намъ—«не доказательство» и съ этимъ мы, конечно, вполнѣ согласны.

Натуралистъ.

---

*) „Кристаллами" называютъ неорганическія образованія (соотвѣтствующія отдѣльнымъ „особямъ" у животныхъ и растеній), обнаруживающія опредѣленное закономѣрное молекулярное строеніе, выражающееся внѣшнимъ образомъ въ отношеніи къ проходящему свѣтовому лучу, спайности и др. физическихъ свойствахъ.

Если ростъ кристалла идетъ безпрепятственно, то кристаллъ представляется ограниченнымъ правильными геометрическими плоскостями. Искусственно получаются кристаллы путемъ выдѣленія изъ концентрированныхъ растворовъ, охлажденія расплавленныхъ массъ, возгонкѣ и т. п. Нѣтъ сомнѣнія, что тѣми же путями кристаллы образуются и въ природныхъ условіяхъ. Въ кристаллахъ отмѣчаютъ строго-опредѣленныя линіи симметріи, называемыя „осями", по относительному расположенію которыхъ всѣ кристаллы распадаются на семь „различныхъ" системъ.

*) Такимъ образомъ, взглядъ, защищаемый германскимъ минералогомъ Кнопомъ, по которому въ каждомъ кристаллѣ имѣются строго-опредѣленныя „оси роста", соотвѣтствующія направленіямъ наибольшаго молекулярнаго притяженія, оказался несостоятельнымъ. Профессоръ Леманъ полагаетъ, что углы и ребра кристалловъ растутъ лишь потому сильнѣе, что диффузіонный потокъ доставляетъ имъ (въ теченіе даннаго періода времени) максимальное количество матеріала.

*) Между 161 и 125,6° Ц. азотнокислый аммоній кристаллизуется въ правильной системѣ, между 125,6° и 82,8 Ц. въ тетрагональной; между 82,8° и 32,4° Ц. онъ образуетъ ромбическіе кристаллы. Въ предѣлахъ между 32,4° Ц. и −16° Ц. получаются также ромбическіе кристаллы, но съ инымъ отношеніемъ осей и, наконецъ, ниже—16° Ц. возвращается снова къ тетрагональной системѣ.

**) Въ этомъ и находятъ себѣ объясненіе многія явленія, представлявшіяся прежде какъ „исключенія". Напр., расширеніе воды при замерзаніи.

званіе; все остальное, начиная отъ внѣшняго вида (формата, расположенія отдѣловъ, шрифта и бумаги) до содержанія статей и манеры писанія—остается прежнимъ, и продолжается та-же законно издаваемая нелегальщина. Этотъ недостойный маскарадъ—злая насмѣшка надъ распоряженіями власти и представители послѣдней иногда предпочитаютъ вовсе не дѣлать никакихъ распоряженій, чѣмъ умалять свой авторитетъ объявленіемъ распоряженій, которыя въ дѣйствительности не влекутъ за собою никакихъ послѣдствій и такимъ образомъ не исполняются. Мы знаемъ, впрочемъ, случай, когда временный генералъ-губернаторъ въ одномъ изъ губернскихъ городовъ Юга Россіи, на поступившую къ нему послѣ пріостановки имъ единственной газеты просьбу о разрѣшеніи изданія новой газеты отвѣтилъ отказомъ, мотивируя отказъ тѣмъ, что по имѣющимся у него свѣдѣніямъ новая газета будетъ прямымъ и естественнымъ продолженіемъ газеты пріостановленной, а онъ де находитъ вреднымъ и нарушающимъ общественное спокойствіе не названіе газеты, а ея содержаніе, ея направленіе.

Болѣе чувствительными послѣдствіями могло-бы быть привлеченіе редакторовъ къ уголовной отвѣтственности предъ судомъ. Но до настоящаго времени и судебная репрессія по дѣламъ печати, какъ увидимъ ниже, была ничтожной, а изъ правительственнаго сообщенія не видно, чтобы и судебному вѣдомству даны были на этотъ счетъ „опредѣленныя указанія".

Такимъ образомъ борьба администраціи съ „легальною" проповѣдью насилій и революціи, разъ она должна быть основана на „предоставленныхъ администраціи закономъ средствахъ"—рѣшительно ни къ чему не приводитъ и фактическому безсилію администраціи нисколько не помогаютъ такія страшныя слова, какъ „чрезвычайная охрана" и „военное положеніе". И это тѣмъ прискорбнѣе, что въ массахъ крестьянства и темнаго городского люда живетъ полное довѣріе къ тому, что пишется въ газетахъ, всѣми открыто получаемыхъ и доставляемыхъ правительственною почтою. Не столько чистое прошлое нашей повременной печати, пріучившее къ правдѣ сообщаемыхъ свѣдѣній, сколько здоровое сознаніе народа, что правительство не могло-бы терпѣть изданій, печатающихъ сплошную ложь и занимающихся исключительно подстрекательствами къ преступленіямъ, не согласилось-бы чрезъ свои учрежденія разносить повсюду преступныя и лживыя прокламаціи—является причиною естественнаго, хотя на первый взглядъ и непонятнаго довѣрія темныхъ массъ ко всякому газетному листу. А такъ какъ пишущіе правду и отстаивающіе цѣлость государства органы представляютъ каплю въ морѣ работающихъ для разрушенія его революціонныхъ изданій и только послѣднія несутся въ массу вольными и невольными (наемными) прислужниками революціи, то размѣры приносимаго печатью вреда—громадны и дѣйствительно требуютъ „всѣхъ усилій" для борьбы съ нимъ, но не тѣхъ, какія проявлялись доселѣ.

Но можетъ быть администрація сильна (хотя бы при чрезвычайной охранѣ и военномъ положеніи) для борьбы съ нелегальной проповѣдью революціи и насилій? Нисколько и сейчасъ вы увидите всю правильность такого утвержденія.

До 7 іюня 1904 г. борьба съ противообщественными элементами лежала исключительно на обязанности губернскихъ жандармскихъ управленій. Они производили какъ формальныя дознанія о государственныхъ преступленіяхъ, такъ и разслѣдованія о вредной, въ государственномъ отношеніи, дѣятельности лицъ, не представлявшей однако точно выраженныхъ признаковъ, необходимыхъ для состава предусматривавшихся уложеніемъ о наказаніяхъ государственныхъ преступленій. Формальныя дознанія разрѣшались не судомъ, а Высочайшими повелѣніями по докладамъ министра юстиціи, основаннымъ на письменныхъ заключеніяхъ прокурора судебныхъ палатъ; производства въ порядкѣ охраны о вредной дѣятельности тѣхъ или другихъ лицъ, безъ всякаго участія въ нихъ судебныхъ властей направлялись начальниками жандармскихъ управленій чрезъ губернаторовъ въ особое совѣщаніе при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, состоящее изъ двухъ членовъ отъ министерства юстиціи и двухъ—отъ министерства внутреннихъ дѣлъ подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ.

Это совѣщаніе, единственное на всю Россію для разсмотрѣнія дѣлъ въ порядкѣ охраны, не могло удовлетворять потребностямъ нормальной жизни мирнаго времени, тѣмъ менѣе оно можетъ отвѣчать требованіямъ боевого періода революціи, нынѣ переживаемаго Россіей. А между тѣмъ это особое совѣщаніе изъ пяти членовъ остается и нынѣ единственнымъ учрежденіемъ для опредѣленія, въ административномъ порядкѣ, ссылки вредныхъ дѣятелей въ опредѣленныя мѣстности и на опредѣленные, однако не свыше пяти лѣтъ, сроки, а также для учрежденія надъ ними, безъ ссылки, гласнаго надзора полиціи со всѣми сопутствующими ему послѣдствіями.

Правда, военное положеніе, вводимое въ той или другой мѣстности, создаетъ для генералъ-губернаторовъ право воспрещать отдѣльнымъ лицамъ пребываніе въ мѣстности, объявленной на военномъ положеніи, а также высылать отдѣльныхъ лицъ во внутреннія губерніи Имперіи съ извѣщеніемъ о томъ министра внутреннихъ дѣлъ, для учрежденія надъ ними полицейскаго надзора на время не свыше продолженія военнаго положенія. Но къ какимъ практическимъ результатамъ ведетъ воспрещеніе революціонеру и агитатору пребыванія въ Кіевѣ мѣстнымъ генералъ-губернаторомъ, если это влечетъ только переѣздъ революціонера въ Одессу, Николаевъ или Екатеринославъ—и обратно? Это то-же вычерпываніе воды рѣшетомъ, что и пріостановленіе періодическихъ изданій съ основаннымъ на законѣ 24 ноября перваго года конституціи правомъ немедленнаго выпуска ихъ подъ новыми, иногда даже почти совпадающими съ прежними („Отголоски"—„Отклики", „Отзвуки", „Переломъ"—„Грань" и т. п.) заглавіями. Равнымъ образомъ, безсмысленна и высылка во внутреннія губерніи, если самая внутренняя изъ мѣстностей Россіи—Москва въ декабрѣ сдѣлала попытку вооруженнаго возстанія. Надзоръ же полиціи, сопровождающій такую высылку—пустой звукъ, потому что сбившаяся съ ногъ полиція лишена физической возможности надзирать за порядкомъ на улицахъ и площадяхъ,—ей-ли имѣть надзоръ за легіонами перемѣщаемыхъ, на казенный при этомъ счетъ, изъ одной губерніи въ другую агитаторовъ? Право, нѣтъ ничего неправдоподобнаго въ нашемъ предположеніи, что если агитаторы сыграли свою роль въ одной мѣстности, состоящей на военномъ положеніи, то они умышленно явно обнаруживаютъ себя исключительно потому, что послѣ этого переѣдутъ въ другую мѣстность не на свой счетъ, а на казенный. Мы слыхали о случаяхъ, когда такіе господа протестовали противъ мѣстностей, имъ назначенныхъ, указывали другія, гдѣ они будто бы легче могутъ найти заработокъ или климатъ которыхъ больше отвѣчаетъ ихъ здоровью, и отъ соотвѣтственныхъ начальствъ получались соотвѣтственныя распоряженія о высылкѣ просителей именно въ указанныя ими мѣста.

Такъ или иначе, особое-ли совѣщаніе при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, или мѣстная генералъ-губернаторская власть рѣшаетъ вопросъ о высылкѣ противообщественныхъ элементовъ, матерьялъ для этого собирается и въ особыхъ протоколахъ и постановленіяхъ излагается чинами губернскихъ жандармскихъ управленій, которыя состоятъ изъ начальника управленія и его адъютанта, да одного или двухъ, иногда трехъ помощниковъ на цѣлую, хотя бы и большую губернію. Я не говорю о столицахъ и такихъ крупныхъ центрахъ, какъ Варшава, Кіевъ, Одесса, гдѣ при жандармскихъ управленіяхъ состоитъ значительно больше офицеровъ, но и здѣсь ихъ число, безусловно ничтожное въ сравненіи съ тѣмъ, какое необходимо для нынѣшней работы. Уже изъ одного этого можно видѣть, что какія бы „усилія" ни были предписаны министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, они не могутъ быть выше силъ человѣка и условій природы, а потому въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ будутъ совершенно недостаточны для одолѣнія „всеуничтожающихъ противообщественныхъ элементовъ".

Намъ могутъ здѣсь замѣтить, что послѣ изданія закона 7 іюня 1904 г. борьбу съ государственными преступленіями ведетъ судъ, такъ какъ во всѣхъ случаяхъ, когда чья-либо вина въ опредѣленномъ государственномъ преступленіи доказана, дѣла вносятся съ обвинительными актами въ судебную палату. Участіе суда въ преслѣдованіи государственныхъ преступленій—тема, достойная большаго вниманія, и ей будетъ посвящена слѣдующая статья. Нынѣ же скажемъ два слова о военно-полевыхъ судахъ, которые, повидимому, правительство считаетъ средствомъ сильнымъ и наиболѣе пригоднымъ для нанесенія крамолѣ рѣшительныхъ и быстрыхъ ударовъ. Этимъ судамъ до сего времени передавались только дѣла о задержанныхъ на мѣстѣ преступленія убійцахъ и грабителяхъ. Безъ сомнѣнія, они заслуживаютъ суда скораго и справедливаго. Но изловленныхъ убійцъ и разбойниковъ такъ мало по сравненію съ числомъ революціонеровъ, которые составляютъ упоминаемые въ правительственномъ сообщеніи революціонныя организаціи и революціонные круги, дѣятельно подготовляющія съ одной стороны вооруженное возстаніе, съ другой—всеобщее аграрное движеніе, и которые являются вдохновителями всѣхъ насилій и безчинствъ. Такимъ образомъ и военно-полевые суды бьютъ исключительно по тѣмъ безумцамъ, которыхъ толкаютъ, а гораздо чаще—просто посылаютъ на открытыя преступленія остающіеся за кулисами руководители—революціонныя организаціи. Участіе въ этихъ послѣднихъ, принадлежность къ революціоннымъ сообществамъ—является преступленіемъ, по роду своему не подлежащимъ вѣдѣнію военно-полевыхъ судовъ; они подлежатъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ властей.

Изъ сказаннаго ясно, что какія бы указанія, хотя бы и самыя опредѣленныя, ни дало правительство мѣстнымъ административнымъ властямъ, разъ послѣднія должны дѣйствовать вышеописанными, закономъ предоставленными средствами, скораго и успѣшнаго исхода отъ борьбы администраціи съ революціонерами ожидать не приходится. Посмотримъ, приведетъ-ли къ такому исходу дѣятельность судебныхъ властей въ области преслѣдованія виновныхъ въ государственныхъ преступленіяхъ.

Л.

Третій Всероссійскій съѣздъ русскихъ людей. Вчера, 1 октября, послѣ молебна, совершеннаго высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи викарныхъ епископовъ и многочисленнаго духовенства былъ открытъ третій Всероссійскій съѣздъ русскихъ людей въ Кіевѣ. Залъ купеческаго собранія переполненъ членами съѣзда, съѣхавшимися со всѣхъ концовъ Европейской Россіи и Сибири. Предсѣдательствовалъ набранный почетнымъ предсѣдателемъ съѣзда Б. М. Юзефовичъ. Послѣ избранія секретарей общества началось чтеніе привѣтствій делегатовъ и телеграммъ, продолжавшееся до 12 часовъ ночи. Подробности сообщимъ завтра.

Европейцы о Россіи. Для болѣе правильнаго уразумленія нынѣшней русской сумятицы представляетъ интересъ не только то, что говорятъ о ней и по поводу ея умные люди Западной Европы, относящіеся къ русскому «движенію» отрицательно, но и то, что говорятъ о ней и по поводу ея люди, явно ей симпатизирующіе. Интересно знать, что говорятъ горячіе поборники тѣхъ принциповъ, реализовать которые въ дѣйствительной жизни взялись наши «освободители», потому что со стороны можетъ быть виднѣе то, что для насъ, въ общей толчеѣ, можетъ оказаться затушеваннымъ. Въ этомъ отношеніи значительную цѣнность представляютъ замѣчанія Александра Улара, выпустившаго книгу «Освобожденіе Россіи», не лишенную большой дозы тенденціозности въ «лѣвомъ» направленіи. Что же говоритъ Уларъ? А вотъ что. Характеризуя русскія «оппозиціонныя» партіи и ихъ отношеніе къ народу, онъ говоритъ, что русскіе либералы и радикалы, высказываясь за всеобщее избирательное право, строятъ всѣ свои расчеты къ умственной неподготовленности массы въ надеждѣ командовать этой массой. И либералы, и радикалы видятъ въ народѣ тѣстообразную аморфную массу, не имѣющую ни политическихъ принциповъ, ни политическихъ запросовъ, но являющуюся безсознательнымъ сырымъ матерьяломъ, который можно направить куда угодно, ибо всѣ крупныя преобразованія, по мнѣнію Улара, проводятся и используются ловкимъ меньшинствомъ. Это, говоритъ авторъ «Возрожденія Россіи», прекрасно понимаютъ революціонеры, соціалисты и республиканцы, но вмѣстѣ съ тѣмъ они придерживаются совершенно противоположной оцѣнки политическаго самосознанія народной массы. Они увѣряютъ, что народъ «созрѣлъ» для непосредственнаго осуществленія народовластія, созрѣлъ для республики и претворенія чрезъ законы въ дѣйствительность «высшихъ идеаловъ общественности». «Оторванные отъ земли» крестьяне, т. е. рабочіе, усвоили себѣ смутное представленіе о силахъ, движущихъ современными обществами. Необезпеченность существованія толкаетъ и русскихъ рабочихъ, по примѣру заграничныхъ, въ объятія соціализма, но не потому, чтобы они усвоили себѣ суть этого ученія, а потому, что оно принимается на вѣру, словно новое евангеліе. Апостолами соціализма на Руси явились интеллигенты, ведущіе якобы «научную» пропаганду. Пропаганда эта строится на злоупотребленіи иностранными словами и соціалистическими терминами, которые пріобрѣтаютъ смутный таинственный смыслъ для наивныхъ слушателей, дѣйствуя на ихъ умы съ особой обаятельностью. Возвращаясь на родину, распропагандированные рабочіе спѣшатъ ознакомить земляковъ съ новымъ благовѣстіемъ. Соціалисты и распропагандированные рабочіе строятъ свои разсужденія на отвлеченныхъ понятіяхъ, чуждыхъ непосредственному пониманію крестьянина и по существу, и по внѣшней формѣ изложенія съ его обиліемъ иностранныхъ словъ. Вслѣдъ за первымъ массовымъ движеніемъ рабочихъ въ январѣ 1905 года революціонерами была выпущена и усиленно распространялась прокламація, преслѣдовавшая цѣль пробудить въ широкихъ «безсознательныхъ» народныхъ массахъ революціонный духъ. Пятьдесятъ строкъ этой прокламаціи пестрѣли такими удобопонятными для народа выраженіями: «революція», «революціонеръ», «пролетарій», «консервативный», «экономическій», «парализовать», «цинизмъ», «царизмъ», «буржуазія», «буржуазная демократія», «манифестировать», «классовыя позиціи», «демократія», «бастилія реакціи» и пр. Подобная тарабарщина слогъ за слогомъ разбирается какимъ-нибудь грамотеемъ, окруженнымъ толпою жадныхъ безграмотныхъ слушателей, и можно себѣ представить, какія впечатлѣнія почерпаются отъ подобныхъ откровеній. Точно также, при нѣкоторыхъ соціалистическихъ процессахъ выяснилось, что лица, завѣдомо уличенныя и виновныя въ соціалистической пропагандѣ, не умѣли даже выговорить такихъ мудреныхъ словъ, какъ «демократія», и не могли сколько-нибудь правильно объяснить, что они себѣ представляютъ подъ понятіемъ «пролетаріата». Былъ даже такой казусъ, что заправскій руководитель партіи, устраивавшій стачку рабочихъ въ Таганрогѣ, при судоговореніи, на предложенный ему вопросъ, какъ ему рисуется организація соціалистическаго государства, помявшись, отвѣчалъ: «да такъ, чтобы на насъ другіе работали»... Къ самостоятельнымъ выступленіямъ современныхъ революціонныхъ партій Уларъ относится весьма недовѣрчиво. Онъ говоритъ: развѣ необычайная анонимность всѣхъ доселѣ возникающихъ крупныхъ революціонныхъ предпріятій и возникающее отсюда раздробленіе народныхъ силъ не является тяжкимъ обвинительнымъ актомъ противъ гражданской и рабочей революціи? Кто сорганизовалъ большую желѣзнодорожную и телеграфную забастовку, привелъ ихъ въ дѣйствіе, руководилъ ими и декретировалъ ихъ прекращеніе? Кто вызвалъ московское вооруженное возстаніе и, въ рѣшительную минуту не оказавъ ему поддержки (!), предоставилъ его печальной участи? Кто занимается подготовленіемъ «вооруженныхъ выступленій?» Всѣ и никто. Всѣ эти «комитеты», «лиги», «съѣзды», не снабженные надлежащими полномочіями и вовсе не увѣренные въ томъ, чтобы другія лиги и союзы захотѣли подчиниться постановленнымъ рѣшеніямъ или не извратили послѣднихъ, организаціи, которыя не способны къ дѣйствіямъ, но размѣниваются только на болтовню, всѣ эти конспиративныя установленія ничего властно провести не могутъ и, дѣйствуя вразбродъ, обличаютъ только общія, далеко неясныя и непригодныя для борьбы стремленія. На подобной почвѣ, говоритъ Уларъ, нигдѣ въ мірѣ до сихъ поръ не разыгрывалось успѣшныхъ революціонныхъ дѣйствій, разъ отсутствуютъ общепризнанные вожаки, которымъ только и доступно общее обозрѣніе и вѣрное сужденіе объ истинномъ положеніи вещей и главное руководство всѣмъ движеніемъ. Въ неоспоримой практической неспособности городскихъ и земскихъ радикаловъ и революціонеровъ обнаруживается общій чисто русскій порокъ: неисцѣлимая манія къ отвлеченнымъ словопреніямъ изъ за пустяковъ. Совершенно пагубными, по мнѣнію Улара, оказываются также партійные раздоры, разъѣдающіе сознательныя (?) группы, т. е. то ничтожное меньшинство народа, которое завладѣло ареною борьбы для разыгрыванія безцѣльныхъ, но притязательныхъ трагикомедій. Благодаря этому, послѣ напряженій, хотя и чудовищныхъ, но никогда своевременно не сообразовавшихся съ опредѣленною цѣлью, городскія революціи въ Россіи никогда ничего осязательнаго не достигали. Не смотря на безсмысленныя кровопролитія и увлеченія, онѣ не сумѣли добиться хотя бы того, чтобы сдѣлать и практически и нравственно (!) невозможными контръ-революціонныя вспышки «черносотенной демагогіи» (?!). Уларъ искренно скорбитъ объ этомъ и бичуетъ нашу «сознательную» интеллигенцію. Онъ говоритъ: «Безсмысленное легкомысліе, съ которымъ совѣтъ рабочихъ депутатовъ изъ эгоистическаго упрямства, помимо воли остальныхъ союзовъ декретировалъ всеобщую декабрьскую забастовку, которая выродилась въ московское вооруженное возстаніе; смѣхотворныя перебранки между интеллигентами, которые отговаривали бунтовщиковъ отъ возстанія, а во время отчаянной расправы самодовольно повторяли: «а что мы предсказывали», желая за этимъ заявленіемъ скрыть свою неспособность поддержать возстаніе; рабочія организаціи, которыя, совершенно не осмысливая общаго политическаго положенія, вмѣсто преслѣдованія достижимыхъ практическихъ цѣлей, щеголяли политическими «идеалами демократической республики», а въ видѣ возбудителей включали въ свои программы осуществленіе общественныхъ утопій, все это, говоритъ Уларъ, ясно показываетъ, что обновленіе Россіи усиліями ожесточенныхъ другъ противъ друга партій неосуществимо.

Да, говоримъ и мы, неосуществимо, потому что никакое «обновленіе» никогда еще въ мірѣ не было результатомъ бѣшеной сутолоки при полномъ отсутствіи понятнаго для всѣхъ свѣтлаго руководящаго идеала, и если фанатики идей создавали религіозные перевороты, то зато безумцы идей всегда инсценировали кровь, стоны и проклятія, т. е. то, что мы видимъ теперь въ своемъ несчастномъ отечествѣ. Уларъ, характерно отмѣтивъ непроходимое соціалистическое невѣжество нашихъ распропагандированныхъ рабочихъ и полуинтеллигентовъ, къ сожалѣнію, не затронулъ того же вопроса по отношенію къ девяносто девяти сотыхъ нашей интеллигенціи и учащейся или, правильнѣе сказать, долженствующей учиться молодежи. Оглянитесь кругомъ, что вы увидите? Соціалистъ на соціалистѣ ѣдетъ и соціалистомъ погоняетъ. Откуда на нашей Руси взялись всѣ эти стада соціалистовъ, этихъ «сознательныхъ» руководителей общественнаго мнѣнія въ крайне лѣвомъ направленіи? Два года тому назадъ слово соціализмъ находилось подъ запретомъ. Два года тому назадъ русскій интеллигентъ, не владѣющій иностраннымъ языкомъ, не могъ прочесть ни одной понятной книги о соціализмѣ. Карлъ Марксъ? Но о немъ одинъ нынѣ благополучно здравствующій еще профессоръ Кіевскаго университета изъ лѣвыхъ, еще 25 лѣтъ тому назадъ сказалъ, что онъ дастъ 100 руб. тому студенту, который прочтетъ первую главу «Капитала» Маркса и разскажетъ ее своими словами. Съ того времени и до сихъ поръ Марксъ не разорялъ этого профессора ни на полушку. Уларомъ совершенно вѣрно подмѣчено гипнотизирующее вліяніе иностранныхъ и непонятныхъ словъ на невѣжественную массу, но точно также дѣйствуютъ эти же слова и на нашу интеллигентную чернь. Постоянное неосмысленное повтореніе этихъ революціонныхъ жупеловъ заставляетъ нашихъ «интеллигентовъ» подвергаться самовнушенію, что они соціалисты, ибо могутъ выговаривать мудреныя иностранныя слова. Въ дѣйствительности весь этотъ нашъ показной соціализмъ—чистѣйшій вздоръ и этимъ именно только и можно объяснить господствующую вокругъ насъ неразбериху. Это не соціалистическое міровоззрѣніе сознательнаго свойства, это соціалистическое кликушество, потому именно и заразительное, что оно кликушество, т. е. болѣзнь чисто нервнаго свойства. Болѣзнь тяжела, такъ какъ пала на грубо невѣжественную въ научномъ отношеніи почву, но она излѣчима.

Я.

Замѣтки.

LXVIII.

Кадеты выказываютъ большую неутомимость въ дѣлѣ самосѣченія. Вожаки кадетскіе потеряли и тотъ небольшой разумъ, какой имѣли, и дѣятельно помогаютъ правительству въ его рѣшеніи разгромить кадетскую партію.

Кадетскій съѣздъ въ Гельсингфорсѣ кончился. Съѣздъ былъ совершенно неудаченъ. До жалости малолюдный, онъ состоялъ изъ постоянной кучки политикановъ. Уже одно это—тяжкій ударъ для партіи.

Но гораздо большимъ, прямо смертельнымъ ударомъ для кадетской партіи является та резолюція, которую, послѣ долгихъ дебатовъ, принялъ съѣздъ. Эта резолюція гибельнѣе отразится на партіи, чѣмъ выборгское воззваніе. Дѣло въ томъ, что выборгское воззваніе—это глупость, сдѣланная не всей кадетской партіей, а лишь „думской фракціей" ея, при участіи «трудовиковъ». Если-бы кадетскіе вожаки были умны, то, увидѣвъ, какой ударъ партіи нанесенъ глупымъ воззваніемъ, они на съѣздѣ отказались-бы отъ воззванія и предложили-бы резолюцію въ томъ смыслѣ, что, молъ, партія осуждаетъ фракцію, выпустившую дурацкое воззваніе, и рѣшительно отказывается отъ него. Но самолюбивый и упрямый Милюковъ не изъ такихъ людей: онъ скорѣе готовъ погубить свою партію, чѣмъ сознаться въ ошибкѣ.

И вотъ пунктъ третій принятой въ Гельсингфорсѣ резолюціи гласитъ слѣдующее: «Съѣздъ считаетъ пассивное сопротивленіе, при условіи широко организованнаго примѣненія, способомъ борьбы, *согласнымъ съ общими принципами тактики партіи*». А въ четвертомъ пунктѣ резолюціи, между прочимъ, говорится: «съѣздъ настаиваетъ на необходимости широкаго распространенія и укорененія идеи пассивнаго сопротивленія въ народномъ сознаніи».

Итакъ, теперь уже вся партія, представленная на партійномъ съѣздѣ формально избранными «делегатами», не только подписалась подъ выборгскимъ воззваніемъ, одобривъ его идею, но и высказалась за необходимость широкой пропаганды этой идеи.

Партія объявила себя революціонной.

Съ англійской депутаціей вышла для кадетовъ тоже большая непріятность. Кадетскіе вожаки думали сдѣлать себѣ громадную, европейскую рекламу. Представители культурнѣйшаго въ мірѣ народа должны были торжественно чествовать въ Петербургѣ и въ Москвѣ кадетовъ, а кадеты—англичанъ. Все это—передъ выборами. Какой громадный козырь для выборной кампаніи!

Дѣло, казалось, уже было «инсценировано» при дѣятельномъ участіи проживающихъ въ Лондонѣ русскихъ соціалистовъ. Для довершенія дѣла туда недавно съѣздилъ самъ Милюковъ и произнесъ нѣсколько рѣчей о необходимости поддержать «русскую революцію».

Но, Боже, какой скандалъ вышелъ изъ всего этого для кадетовъ и какъ они теперь должны клокотать отъ злости! Очевидно, совершенно неожиданно для кадетовъ, ихъ затѣя вызвала взрывъ негодованія въ обществѣ. Весьма знаменательно, что ожидавшійся пріѣздъ англійской депутаціи впервые за все время «освободительнаго» движенія пробудилъ національное чувство въ нашемъ обществѣ. Два года это чувство спало и вдругъ проснулось на голову кадетовъ. И какой волной прокатился рокотъ протеста, какъ мощно заговорила оскорбленная національная гордость... Даже Московская дума, та самая дума, которая на дняхъ избрала комиссію для чествованія Герценштейна, не выдержала: русское чувство заговорило въ русскихъ людяхъ, и дума постановила признать пріемъ англійской депутаціи «политической демонстраціей, оскорбительной для нашего національнаго чувства».

—И ты, Брутъ!—могутъ сказать кадеты по поводу этого постановленія, полнаго благородства.

Члены англійской депутаціи оказались все-же англичанами, а самый недалекій англичанинъ, оказывается, умнѣе самыхъ умныхъ кадетовъ: это дѣлаетъ ихъ политическій тактъ и выдержка, пріобрѣтенные вѣками. Телеграммы сообщаютъ, что англичане, неосторожно подписавшіе адресъ г. Муромцеву, наперебой отказываются отъ своихъ подписей, «снимаютъ» ихъ, говоря, что они были «введены въ заблужденіе». Русскіе „освободители" втолковали кучкѣ англичанъ, что «весь русскій народъ, какъ одинъ человѣкъ», благоговѣетъ передъ распущенной Думой и ненавидитъ свое правительство. Теперь англичане увидали, что кадеты надули ихъ, и открещиваются отъ нихъ.

И опять кадеты грузно сѣли въ лужу. Хотѣли устроить себѣ громкую и пышную рекламу, а вмѣсто того передъ всѣмъ свѣтомъ высѣкли себя. Русскіе люди отказались отъ нихъ и сказали обманутымъ англичанамъ: Кого вы хотите чествовать?—Бунтовщиковъ и государственныхъ преступниковъ? Хотѣли кадеты сдѣлать большой предвыборный ходъ, а вмѣсто того пробудили русское національное чувство и оскорбленную народную гордость, совершенно задавившія кадетскую затѣю.

Вѣрно говоритъ русская пословица: если Богъ захочетъ кого наказать, то прежде всего отниметъ у него разумъ. Разумъ у кадетскихъ вожаковъ давно отнятъ: ненависть и злоба затмили его.

Но кадеты продолжаютъ смѣшить «публику»: телеграфъ сообщилъ, что московскій кадетскій комитетъ по чествованію англійской депутаціи «продолжаетъ совѣщанія и предполагаетъ отправить уполномоченныхъ въ Лондонъ, для чествованія англичанъ».

Кадеты совершенно потерялись и рѣшительно не знаютъ, какъ вылѣзть изъ той лужи, въ которую они сами себя посадили.

А. Савенко.

Революціонно-инородческій заговоръ.

Двѣ трети народонаселенія Россіи принадлежитъ русской національности, создавшей великую Имперію, занимающую шестую часть міровой суши, одухотворившей ее, сообщившей ей свой умъ, свою волю и психологію, свои духовныя начала и политическіе идеалы. Только около одной трети народонаселенія Имперіи составляютъ иныя племена и народности, не принимавшія участія въ созданіи государства (если не служившія помѣхой этому, какъ поляки, татары), включенныя въ составъ его ходомъ исторіи и завоеваніями русскаго народа, и представляющія каждая въ отдѣльности, по сравненію съ русской національностью, или малозначительныя величины, или совершенно ничтожныя горсточки.

Совершенно естественно и правильно—съ точки зрѣнія всякаго права, всякаго закона и разума, что Россія была до сего времени государствомъ *русскимъ* что первенствующее значеніе, нравственное преобладаніе и политическое господство на всемъ необъятномъ пространствѣ Имперіи принадлежало русской національности, создавшей ее, покорившей себѣ всѣ иныя племена и народности, вошедшія въ ея составъ, и составляющей огромное численное большинство ея народонаселенія.

Что-же оказывается теперь?

Теперь оказывается, что русскій народъ вовсе не хозяинъ въ *своей*, созданной *имъ одним*ъ, Россіи, что онъ не имѣетъ права (sic) не только преобладать и господствовать въ ней, но вовсе даже располагать ею: онъ долженъ теперь добровольно и безропотно *покориться покореннымъ имъ инородцамъ*, которые хотятъ подѣлить между собою Россію, образовать изъ нея цѣлую систему своихъ «автономныхъ» государствъ, изгнавъ изъ нихъ всѣхъ русскихъ и все русское, и, переставъ существовать для Россіи, обратить ее на службу себѣ.

Финляндія уже сорвала такую «автономію» безо всякихъ усилій, при помощи лишь одной мятежной демонстраціи, предъ которой позорно ретировались и князь Оболенскій и графъ Витте. Другимъ инородцамъ не удалось сразу сорвать себѣ «автономіи», по примѣру и подобію Финляндіи. Но они не отчаиваются добиться таковыхъ, при помощи русскихъ революціонеровъ, объединившись для этого съ ними и между собой.

Въ концѣ минувшаго года, въ Петербургѣ, уже состоялся по этому поводу съѣздъ «депутатовъ» объединившагося инородчества. Затѣмъ въ Петербургѣ образовался «союзъ» автономистовъ. А въ недалекомъ времени, какъ оповѣщено въ газетахъ, для «окончательнаго» рѣшенія вопроса о раздѣлѣ Россіи долженъ собраться второй «всероссійскій инородческій съѣздъ»—въ Москвѣ.

Было время, когда въ Москвѣ собиралась русская земля. Теперь какіе-то инородческіе «депутаты» собираются въ той-же Москвѣ дѣлить между собой русскую землю, собранную на протяженіи столькихъ вѣковъ русскими Царями и русскимъ народомъ.

И кто-же, имѣя передъ глазами примѣръ Финляндіи, поручится, что, по нынѣшнимъ временамъ, этого не можетъ быть?

Организуется подобный заговоръ въ Германіи, во Франціи, въ Англіи: тамъ всѣ нѣмцы, всѣ французы, всѣ англичане возстали-бы противъ крамолы, посягающей на цѣлость государства. А у насъ? У насъ люди, именующіе и считающіе себя «русскими», рукоплещутъ «патріотизму» инородцевъ и готовы своими руками подѣлить между ними Россію!

Раздѣлъ Россіи является, оказывается, актомъ «справедливости» (sic!), это необходимо для блага не только инородцевъ, «имѣющихъ такое-же право на существованіе, какъ и русскіе», но и... самой Россіи!?

Въ чемъ-же умалено въ Россіи благополучіе инородцевъ? Чѣмъ наши инородческія окраины обижены по сравненію съ коренными областями? Скорѣе наоборотъ: инородческія окраины цвѣтутъ и богатѣютъ за счетъ коренныхъ областей, которыя вправѣ считать себя обиженными во всѣхъ отношеніяхъ, по сравненію съ окраинами. Въ Россіи никогда не было и нѣтъ Ирландіи. Ни одна русская окраина не позавидуетъ положенію прусской Познани. «Русскій народъ, говоритъ Н. Я. Данилевскій, много терпѣлъ неправдъ и утѣсненій отъ татаръ и поляковъ, отъ шведовъ и нѣмецкихъ меченосцевъ, но самъ онъ никого не утѣснялъ, *если не называть утѣсненіемъ отраженія несправедливыхъ нападеній и притязаній*».

Болѣе чѣмъ наивно, основывать автономныя притязанія на примѣрѣ Австро-Венгріи. Да развѣ, во-первыхъ, австро-венгерскіе народы живутъ въ мирѣ, единствѣ и согласіи? А во-вторыхъ—неужели Австро-Венгрія представляетъ идеальный государственный организмъ и являетъ собою примѣръ, достойный подражанія? На нашихъ глазахъ Австро-Венгрія разлагается отъ своего государственнаго безсмыслія. А намъ рекомендуютъ, отъ насъ требуютъ *искусственно* создать у себя это безсмысліе!

Въ Австро-Венгріи нѣтъ государственной національности и не можетъ быть поэтому государственнаго, то-есть національнаго единства. Въ Россіи же есть государственная національность—русская, которой по праву и исторіи принадлежитъ старшинство надъ всѣми прочими мелкими, сравнительно съ ней, народностями. Россія *естественно* должна быть, какъ и была до сего времени, государствомъ единымъ, то-есть государствомъ *русскимъ*. Россія—государство не безнаціональное, какъ Австро-Венгрія, а національное—русское.

Для нашихъ инородцевъ примѣръ Австро-Венгріи соблазнителенъ вотъ въ какомъ отношеніи: въ обѣихъ частяхъ Габсбургской монархіи—и въ Австріи, и въ Венгріи, какъ извѣстно, въ составѣ народонаселенія, славянскимъ народностямъ принадлежитъ такое же огромное большинство, какое въ Россіи принадлежитъ русскимъ, но нравственное преобладаніе и политическое господство въ Австріи принадлежитъ нѣмцамъ, а въ Венгріи—мадьярамъ, составляющимъ численно малозначительныя, сравнительно, группы. Вотъ идеалъ, вотъ цѣль стремленій нашихъ инородцевъ: какъ нѣмцы и мадьяры въ Австро-Венгріи господствуютъ надъ славянами, давятъ, обезличиваютъ и эксплоатируютъ ихъ, такъ въ Россіи поляки, армяне, евреи и т. д. хотятъ господствовать надъ сто-милліоннымъ русскимъ народомъ, хотятъ его обезличить, подавить и обратить себѣ на службу.

Въ самомъ дѣлѣ, въ то время, когда инородческія окраины «самоопредѣляются», внутренняя Россія остается достояніемъ всѣхъ инородцевъ и открывается для евреевъ. Въ то время, когда все русское изгоняется изъ «автономныхъ» окраинъ и русскіе лишаются въ нихъ не только политическихъ правъ, но и вообще права гражданства, и приравниваются къ иностранцамъ, какъ все это уже осуществлено въ Финляндіи—во внутренней Россіи, гдѣ запирается русскій народъ, всѣ инородцы и евреи равноправны съ русскими, къ услугамъ инородцевъ здѣсь все: государственная служба, участіе въ законодательствѣ и управленіи, жительство, торговля, промыслы, всѣ учрежденія и политическія права и вольности.

Такимъ образомъ, въ смыслѣ и политическомъ, и экономическомъ окраины и инородцы существовали-бы за счетъ русскаго народа, заключеннаго въ тѣсную «черту осѣдлости», лишеннаго своего и всякаго вообще политическаго значенія и обращеннаго на служеніе инородцевъ и евреевъ.

Вотъ къ чему сводится, въ конечномъ результатѣ, заговоръ объединившагося—между собой и съ «нашими» революціонерами—инородчества. Что же это, какъ не полная ликвидація тысячелѣтней русской исторіи, какъ не полное упраздненіе Россіи?

Да неужели же съ этимъ можно примириться? Неужели, въ самомъ дѣлѣ, въ довершеніе всѣхъ революціонныхъ безобразій и глумленій, намъ суждено еще лицезрѣть инородческое «учредительное собраніе», обсуждающее и рѣшающее вопросъ о разрушеніи русскаго государства, о раздѣлѣ и захватѣ Россіи инородцами и евреями, о порабощеніи ими русскаго народа?

Это былъ бы новый вызовъ русскому народу со стороны проклятой крамолы, руководимой инородцами и евреями. Не довольно ли этихъ вызововъ?

Русскій народъ долготерпѣливъ. Но не слѣдуетъ злоупотреблять слишкомъ этимъ долготерпѣніемъ: и ему есть предѣлъ...

А. Вольнецъ.

Мемуары кн. Гогенлоэ, опубликованіе которыхъ вызвало рѣзкую телеграмму императора Вильгельма къ сыну автора, пріобрѣли благодаря этому сенсаціонный интересъ, и почти всѣ иностранныя газеты наперерывъ передаютъ ихъ содержаніе. При-

водимъ одинъ отрывокъ, не лишенный интереса для русскихъ читателей. Въ сентябрѣ 1895 года кн. Гогенлоэ находился въ Россіи и былъ принятъ въ аудіенціи Государемъ Императоромъ. Государь выразилъ свое удовольствіе по поводу того, что Германія шла рука объ руку съ Россіей въ восточно-азіатскомъ вопросѣ, а заявленіе о томъ, что его при этомъ руководило желаніе доказать свои добрыя отношенія къ Россіи, доставило ему видимое удовлетвореніе. Нѣкоторыя недоразумѣнія, имѣвшія мѣсто между обоими государствами, уже благополучно улажены, а переговоры въ Токіо довершатъ остальное. Далѣе Государь указалъ, что онъ чувствуетъ живѣйшую симпатію къ японцамъ, несмотря на рану, отъ которой у него до сихъ поръ остался слѣдъ. При этомъ онъ показалъ на небольшой рубецъ на лбу. Впрочемъ, это былъ помѣшанный, фанатикъ, хотя и полицейскій чиновникъ. Все видѣнное въ этой странѣ, порядокъ, трудолюбіе и смышленность населенія производитъ самое сильное впечатлѣніе. Но эта симпатія не помѣшала мнѣ дѣйствовать противъ японцевъ, когда они зашли слишкомъ далеко. Китайцы представляютъ недисциплинированныя орды, снабженныя хорошимъ вооруженіемъ и артиллеріей, но не умѣющія ими пользоваться. Далѣе, Императоръ сообщилъ, что не будетъ имѣть ничего противъ желанія Германіи пріобрѣсти на Дальнемъ Востокѣ угольную станцію или другую какую-нибудь базу, о чемъ онъ лично писалъ императору Вильгельму. Переходя къ армянскому вопросу, Государь замѣтилъ, что пора съ нимъ покончить навсегда. Разбойничьи нападенія случаются всегда и вездѣ. На Кавказѣ также иногда грабятъ армянъ, что вызываетъ разныя затрудненія. Давно пора разрѣшить этотъ вопросъ, чтобы броженіе не распространилось за предѣлы Турціи. При прощаніи Государь сказалъ кн. Гогенлоэ: «Передайте императору, чтобы онъ продолжалъ писать мнѣ лично каждый разъ, какъ онъ захочетъ мнѣ что нибудь сообщить». Изъ бесѣды съ министромъ Лобановымъ кн. Гогенлоэ приводитъ слѣдующія слова о союзѣ съ Франціей: «Въ сущности, мы оказали Европѣ большую услугу своей дружбой съ Франціей. Богъ знаетъ, что могли еще выкинуть эти люди, если бы мы не держали ихъ въ уздѣ». Съ министромъ Дурново кн. Гогенлоэ говорилъ объ общинномъ землевладѣніи русскихъ крестьянъ и совѣтовалъ замѣнить его частной собственностью. На это Дурново возразилъ, что онъ занятъ разработкой этой мѣры, осуществленіе которой онъ думаетъ закончить въ продолженіе 12 лѣтъ. При этомъ онъ указалъ, что въ Сибири, гдѣ переселенцамъ предоставляются земельные участки въ полную собственность, они часто сами требуютъ введенія у нихъ общиннаго устройства.

Опубликованіе мемуаровъ кн. Гогенлоэ, появившихся въ печати полностью, произвело сенсацію въ иностранной, и въ особенности германской печати, которая называетъ его величайшимъ историческимъ скандаломъ. Императоръ Вильгельмъ возмущенъ происшествіемъ, о чемъ не замедлилъ сообщить въ рѣзкой телеграммѣ на имя кн. Филиппа Гогенлоэ, старшаго сына автора мемуаровъ. Между тѣмъ, мемуары изданы его братомъ кн. Александромъ, которому, вѣроятно будетъ предложено подать въ отставку. Дѣло въ томъ, что нѣкоторыя разоблаченія кн. Гогенлоэ носятъ такой характеръ, что самъ авторъ не могъ предназначать ихъ для печати раньше, чѣмъ сойдутъ со сцены всѣ упоминаемыя имъ лица, и самая эпоха не сдѣлается достояніемъ исторіи. Многія изъ этихъ разоблаченій могутъ даже омрачить дружественныя отношенія между державами. Такъ, напр., кн. Гогенлоэ приводитъ отзывы германскаго императора о международной политикѣ, высказанные въ августѣ 1890 года. Императоръ замѣтилъ въ интимной бесѣдѣ, что онъ съ большимъ недовѣріемъ относится къ Россіи. Ему въ высшей степени непріятно, что ему предложили высадиться въ Ревелѣ во время предполагаемой его поѣздки въ Россію, такъ какъ это вызоветъ нѣмецкія манифестаціи. Онъ сдѣлалъ все, чтобы доѣхать хотя до Нарвы, но въ Петербургѣ настаиваютъ на Ревелѣ. Никакихъ соглашеній съ Россіей не ожидается во время этого посѣщенія. Въ 1891 г. императоръ въ самыхъ мрачныхъ краскахъ рисовалъ положеніе дѣлъ въ Россіи. Голодъ охватываетъ все большія пространства, грабежи и разбои съ каждымъ днемъ становятся чаще, и для того, чтобы выйти изъ затруднительнаго положенія русскому правительству, придется заключить заемъ въ 600,000,000 руб., которыхъ ему никто не дастъ. На вопросъ о томъ, въ какихъ отношеніяхъ онъ состоитъ съ императоромъ Александромъ III, императоръ Вильгельмъ будто-бы отвѣчалъ: «Ни въ какихъ. Онъ проѣхалъ мимо, не удостоивъ меня своимъ посѣщеніемъ, и я пишу ему теперь только требуемыя этикетомъ письма».

Императору Вильгельму, который держитъ себя въ высшей степени корректно по отношенію къ Россіи, не могутъ быть пріятны подобныя разоблаченія, набрасывающія тѣнь на отношенія между двумя дружественными державами.

Относительно положенія дѣлъ на Ближнемъ Востокѣ кн. Гогенлоэ въ мартѣ 1890 года пишетъ: «Россія стремится занять Болгарію своими войсками и разсчитываетъ при этомъ на нейтралитетъ Германіи. Но императоръ говорилъ, что онъ обѣщалъ Австріи быть вѣрнымъ союзникомъ и сдержитъ свое слово. Русская оккупація Болгаріи равносильна войнѣ съ Австріей, которую онъ не можетъ оставить на произволъ судьбы. Бисмаркъ хотѣлъ отвернуться отъ Австріи, императоръ, напротивъ, поддержитъ ее даже въ томъ случаѣ, если бы рисковалъ войною съ Россіей и Франціей.

По поводу этого послѣдняго разоблаченія «Hamb. Nachr.», бывшій органъ Бисмарка, замѣчаетъ: Невѣроятно, чтобы императоръ въ то время преслѣдовалъ политику, приписываемую ему кн. Гогенлоэ, потому что эта политика ввергла бы Германію въ кровопролитную войну только для того, чтобы поддержать балканскую политику Австро-Венгріи, которая въ сущности насъ нимало не касалась. Доказывать этимъ путемъ свою союзническую вѣрность, значило бы, пролить потоки германской крови за спеціально австрійскіе интересы. Другими словами, императоръ доказалъ бы Австріи свою вѣрность на счетъ собственной имперіи и германской націи. Тройственный союзъ преслѣдуетъ только оборонительныя цѣли, а потому оккупація Болгаріи русскими войсками не могла быть истолкована какъ casus foederis. Кн. Бисмаркъ никогда не помышлялъ о разрывѣ съ Австро-Венгріей, но не считалъ возможнымъ приносить тяжелыя жертвы ради ея балканскихъ интересовъ. Русско-германскій договоръ о нейтралитетѣ также никогда не ставилъ себѣ цѣлью распаденія тройственнаго союза и составлялъ лишь дополненіе къ существующимъ договорамъ, настоятельно необходимое въ интересахъ Германіи.

Извѣстный военный сотрудникъ «Berl. Tagebl.» полковникъ Гедке отмѣчаетъ лихорадочную поспѣшность японскихъ вооруженій и въ то-же время задается вопросомъ о томъ, противъ кого они могутъ быть направлены.

Согласно мирному договору въ Портсмутѣ, пишетъ онъ, ни русскіе, ни японцы не должны укрѣплять сѣверную границу Кореи, и вотъ русскіе убрали изъ бухты Поссіета батарею крѣпостной артиллеріи, которой они тамъ располагали. Между тѣмъ при временной безпомощности Россіи на морѣ Японія пріобрѣтаетъ въ лишенной укрѣпленій бухтѣ Поссіета превосходную базу на случай блокады Владивостока. Къ тому же Японія съ необычайнымъ напряженіемъ работаетъ надъ дальнѣйшимъ усиленіемъ своей арміи. До сихъ поръ создано уже 4 новыхъ дивизіи, изъ которыхъ 2 стоятъ въ Кореѣ, 2 другія—въ Ляодунѣ и Портъ-Артурѣ. «France Militaire» утверждаетъ, что японское военное министерство предполагаетъ создать еще 4 дивизіи, такъ что Японія будетъ располагать 21 дивизіей, которыя будутъ соединены затѣмъ въ корпуса. Особенное вниманіе будетъ обращено на кавалерію, составлявшую слабую сторону японской арміи. Вмѣсто 55 эскадроновъ, существовавшихъ до войны, предположено теперь образовать 128 эскадроновъ, въ виду чего правительство обратило особенное вниманіе на коннозаводство. Но этимъ еще не исчерпываются военные планы Японіи. Совершенно новымъ родомъ вооруженія должны служить 10 бригадъ тяжелой артиллеріи, снабженныхъ 300 орудій крупнаго калибра. Кромѣ того вмѣсто 13 саперныхъ батальоновъ предполагается образовать ихъ 63, устроить 21 воздухоплавательный паркъ, увеличить число обозныхъ и телеграфныхъ войскъ и ввести новый усовершенствованный образецъ ружья. При далеко не блестящемъ финансовомъ положеніи Японіи такая усиленная военная дѣятельность не можетъ не показаться изумительной. Противъ кого же она направлена? И что должны сказать о ней друзья и поборники мира послѣ того, какъ предложенное Англіей знаменитое разоруженіе оказалось пустымъ звукомъ? Потому что, какъ показываетъ приводимая ниже рѣчь британскаго военнаго министра, нынѣшній либеральный кабинетъ не только не думаетъ о сокращеніи военныхъ силъ страны, но, напротивъ, желалъ бы къ концу текущаго года имѣть въ полной боевой готовности 150,000 армію. Въ сравненіи съ большими континентальными арміями это, конечно, не страшная сила, но куда же дѣвались британскіе проекты всеобщаго разоруженія, которые еще такъ недавно произвели сенсацію въ европейской печати.

Рѣчь, произнесенная военнымъ министромъ Гальданомъ въ Геддингтонѣ, окончательно похоронила эти проекты.

Англія, говорилъ онъ, не можетъ приступить къ ограниченію средствъ самообороны до тѣхъ поръ, пока другія страны не сдѣлаютъ перваго шага въ этомъ направленіи. Дальнѣйшее разоруженіе Англіи неизбѣжно приведетъ къ ослабленію ея дипломатическаго вліянія. Возмущенная этимъ нація непремѣнно потребовала бы увеличенія морского бюджета. Нація спрашиваетъ себя, какимъ образомъ либеральное правительство можетъ приступить къ реорганизаціи арміи, не возбудивъ въ народѣ военнаго духа. Ближайшимъ послѣдствіемъ милитаризма является тѣсное соприкосновеніе народа съ арміей, которое воспитываетъ въ массахъ благоразуміе и вѣрность своему долгу. Подъ вооруженной націей министръ подразумѣваетъ націю, понимающую, что такое война. Армія теперь несравненно лучше той, которая принимала участіе въ южно-африканской войнѣ, но задача только еще намѣчена. Выполненіе ея требуетъ труда цѣлаго поколѣнія. Германіи потребовалось почти полстолѣтія, чтобы реорганизовать свою армію. За то теперь Германія можетъ выставить несравненно большую армію чѣмъ Англія при меньшихъ денежныхъ затратахъ. Въ этомъ отношеніи онъ намѣренъ слѣдовать примѣру германскаго военнаго министра, причемъ имъ сдѣлано уже кое-что въ этомъ направленіи.

О разоруженіи во всей этой рѣчи не упомянуто ни единымъ словомъ; напротивъ, въ ней сквозитъ явное стремленіе усилить британскую армію по примѣру германской.

Революціонныя безчинства въ Привислинскомъ краѣ. «Варш. Днevн.» передаетъ слѣдующія подробности относительно найденной въ домѣ № 9 на Братской улицѣ бомбы. Сообщилъ о ней содержателю ренскового погреба въ этомъ домѣ Яну Братковскому каменщикъ Станиславъ Островскій, который замѣтилъ на подоконникѣ подвала подъ лавкой Братковскаго съ окнами на Братскую улицу металлическій снарядъ цилиндрической формы. Снарядъ былъ начиненъ охотничьимъ порохомъ и какимъ-то взрывчатымъ веществомъ и закрытъ винтомъ съ отверстіемъ, служащимъ для проведенія фитиля. Фитиль былъ, повидимому, подожженъ, но потухъ и лежалъ около снаряда. Какъ предполагаютъ, снарядъ могъ быть подложенъ служащими въ монопольныхъ лавкахъ за то, что Братковскій торгуетъ въ праздничные дни.

Къ содержательницѣ склада коровьяго масла Генрикѣ Петкевичъ, 34 л. (Волчья, 2), во второмъ часу дня около дома № 11 на площади св. Александра подошли двое молодыхъ людей, и одинъ изъ нихъ спросилъ, она-ли Петкевичъ. Получивъ утвердительный отвѣтъ, неизвѣстные попросили ее зайти съ ними въ ворота вышеозначеннаго дома для переговоровъ по дѣлу. Когда она туда вошла, то неизвѣстные стали ее бить по лицу, и она упала въ обморокъ. Воспользовавшись этимъ, злоумышленники забрали находившееся у нея въ рукавѣ кожанное портмоне съ 413 рублями и накладной на 2 п. 10 ф. масла и скрылись.

28 сентября, въ 10½ час. веч., на углу Черняковской и Фабричной улицъ неизвѣстный злоумышленникъ убилъ выстрѣлами изъ револьвера рабочаго фабрики «Лильпопъ и Рау» Войцѣха Павлюка. Стоявшій у воротъ дома № 76 на Черняковской улицѣ солдатъ, услышавъ два выстрѣла, прибѣжалъ на мѣсто происшествія, но злоумышленникъ успѣлъ уже скрыться.

Въ квартиру домовладѣльца Михаила Речинскаго, 73 лѣтъ (Огородная, 4), явились днемъ два молодыхъ, прилично одѣтыхъ, человѣка и потребовали уплаты имъ 100 р. Когда Речинскій имъ отказалъ, то они постепенно уменьшали требуемую сумму до 50 и 25 руб., а затѣмъ, взявъ предложенные Речинскимъ 10 руб., ушли.

Варшавскій окружной судъ приговорилъ къ тюремному заключенію нѣкоего вора, захваченнаго съ поличнымъ. Услышавъ квалификацію судомъ своего преступленія, воръ счелъ своимъ долгомъ запротестовать: «Я анархистъ-коммунистъ, заявилъ онъ, и не ворую, а работаю для идеи. Вы можете предать меня военному суду, можете приговорить меня въ каторжныя работы или даже къ смерти, но я не позволю приговаривать себя, какъ обыкновеннаго вора». Какъ ни эфектенъ былъ этотъ протестъ, судъ призналъ анархиста-коммуниста обыкновеннымъ воромъ.

На дняхъ, въ 5 час. утра, двѣ роты пѣхоты окружили фабрику керамическихъ плитокъ «Маривиль», близъ Радома, драгуны же и казаки, подъ руководствомъ жандармскаго полковника, начали производить обыскъ, который продолжался до 10 час. утра. Арестованы 13 рабочихъ. У нихъ произведены обыски на квартирахъ.

Въ Лодзи 27 сентября состоялся приговоръ военно-полевого суда надъ Болеславомъ Калишевскимъ, 23 л., обвинявшимся въ покушеніи на стрѣльбу изъ браунинга въ патруль 3 сентября. Калишевскій приговоренъ къ смертной казни чрезъ разстрѣляніе, и 28 сентября утромъ приговоръ былъ исполненъ въ Константиновскомъ лѣсу. 27-го сентября ночью были арестованы 17 чел., занятыхъ раскопкой могилъ разстрѣлянныхъ наканунѣ преступниковъ. Четверо изъ арестованныхъ оказали сопротивленіе патрулю и при этомъ получили ушибы и раны. По словамъ «Звона Польскаго», эти четверо будутъ преданы военно-полевому суду. При наклеиваніи прокламацій «П. П. С.» съ призывомъ къ забастовкѣ арестованы, какъ сообщаетъ названная газета, Мошекъ Зайбертъ, Бенціанъ Зальцманъ, Мошекъ Любартовскій и Брониславa Цинглеръ. 28 сентября, какъ сообщаетъ «Пол. Газ.», часть рабочихъ на нѣкоторыхъ фабрикахъ приступила было къ работамъ, но вскорѣ явились агитаторы и разогнали всѣхъ. Одновременно прекращено было опять колесное движеніе. Въ городѣ ощущается недостатокъ въ хлѣбѣ и мясѣ. 28 сентября на углу ул. Навротъ и Юліи оказался вывѣшеннымъ на телефонной проволокѣ большой красный флагъ съ надписью «Р. Р. S.», который былъ снятъ нижними воинскими чинами. Произведено много арестовъ. Какъ сообщаетъ «Варш. Кур.», красные флаги были вывѣшены и на нѣкоторыхъ фабрикахъ мѣстами устраивались процессіи. По словамъ «Звона Польскаго», на Дѣльной ул. было совершено покушеніе на жизнь командира 61-го Владимірскаго пѣх. полка, полковника Обручева. Нѣсколько злоумышленниковъ стрѣляли въ него изъ револьверовъ, но промахнулись и разбѣжались. Забастовка продолжалась и 29 сентября.

Какъ сообщаетъ «Ченстох. Днevн.», въ фольв. Зенишевъ, близъ Козеглова, явились на повозкахъ 26 чел., вооруженныхъ револьверами, и собрали служащихъ, которымъ приказали молчать и не дѣлать тревоги. Затѣмъ часть злоумышленниковъ отправилась въ комнаты арендаторши фольварка, г-жи Рушковской, которая заперла двери. Приказавъ подать топоръ, грабители объявили, что будутъ рубить дверь, если г-жа Рушковская не отворитъ ее добровольно. Та повиновалась. Злоумышленники зажгли лампу, забрали всѣ наличныя у самой г-жи Рушковской и ея сестры г-жи Пильницкой, всего 18 руб., затѣмъ поснимали кольца и сережки, обыскали весь домъ, захватили ружье, револьверъ, часы и другія вещи, а затѣмъ усѣлись на повозку и быстро уѣхали.

◆ Въ отвѣтъ на посланную телеграмму собраніемъ домовладѣльцевъ г. Кіева предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину, вчера 1 октября предсѣдателемъ собранія Я. Н. Бернеромъ получена слѣдующая телеграмма: «Благодарю сердечно собраніе домовладѣльцевъ г. Кіева за привѣтъ и нравственную поддержку, служащую залогомъ успѣха порученнаго мнѣ Государемъ дѣла проведенія реформъ и водворенія порядка. Столыпинъ».

◆ Въ отвѣтъ на посланную телеграмму кіевскимъ мѣщанскимъ обществомъ предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину полученъ слѣдующій отвѣтъ:

«Сердечно благодарю мѣщанъ г. Кіева и вѣрю, что всѣ честные русскіе люди соединятся чтобы вывести Россію изъ смуты на путь порядка и указанныхъ Монархомъ преобразованій. Столыпинъ».

◆ Вчера послана слѣдующая телеграмма на имя предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина. «Сегодня въ день открытія сезона Кіевскаго коммерческаго собранія всѣ присутствующіе помолившись Богу о здравіи нашего обожаемаго Монарха и его семьи, единогласно постановили выразить вамъ соболѣзнованіе, по поводу постигшаго васъ и семьи вашей несчастія а также и радость въ чудесномъ спасеніи васъ и дорогого вашего семейства.

Мы видимъ въ этомъ проявленіе милостиваго предназначенія Божьяго и твердо вѣримъ, что вы призваны для возстановленія въ нашемъ дорогомъ отечествѣ мирнаго процвѣтанія и своей твердо непоколебимой властью оправдаете то высокое довѣріе нашего Обожаемаго Самодержавнаго Государя и всего русскаго народа.

По порученію присутствующихъ предсѣдатель коммерческаго собранія Владиміръ Елисеевъ.

◆ Кіевскій губернскій предводитель дворянства оберъ-гофмейстеръ, князь Н. В. Репнинъ, возвратился въ г. Кіевъ и 1 октября вступилъ въ отправленіе своей должности.

◆ Съ 10 октября въ Житомирѣ начнетъ выходить новая газета «Волынская Жизнь», редакторомъ-издателемъ которой будетъ Б. В. Плесскій, бывшій редакторъ издававшейся въ Кіевѣ газеты «Правдивое Слово». Выходъ въ Житомирѣ новой газеты нельзя не привѣтствовать. Житомиръ одинъ изъ наиболѣе крупныхъ городовъ Юго-Западнаго края, до послѣдняго времени имѣлъ только одну газету—еврейско-революціонную «Волынь», заполняющую свои столбцы исключительно самой наглой ложью, тенденціознаго характера.

◆ Въ Кіевской губерніи учреждается землеустроительная комиссія. Кіевскій губернаторъ генералъ-маіоръ А. П. Веретенниковъ получилъ указанія изъ министерства внутреннихъ дѣлъ учредить такой комитетъ въ составѣ трехъ представителей отъ землевладѣльцевъ, трехъ отъ крестьянъ и непремѣннаго члена отъ главнаго управленія по дѣламъ землеустройства и земледѣлія. По распоряженію губернатора на 10 октября созывается засѣданіе комитета по земельнымъ дѣламъ Кіевской губерніи.

◆ **Отложенное дѣло.** На 29 сентября къ разбору Кіевской судебной палаты было назначено, среди другихъ дѣлъ, дѣло о редакторахъ издателяхъ издававшагося въ Кіевѣ журнала „Педагогическая недѣля» бывшемъ преподавателѣ Кіевскаго 1-го коммерческаго училища Б. Ѳ. Лебединцевѣ и преподавателѣ коллегіи Павла Галагана И. И. Гливенко, обвиняемыхъ въ напечатаніи преступныхъ статей. Изъ обвиняемыхъ на судъ явился одинъ Лебединцевъ, Гливенко-же отсутствовалъ, такъ какъ ему еще не вручена повѣстка о назначеніи дѣла о немъ къ слушанію. За неявкой подсудимаго Гливенко палата все дѣло слушаніемъ отложила, такъ какъ ею усмотрѣна была тѣсная связь между обвиненіемъ обоихъ подсудимыхъ.

◆ По распоряженію Кіевскаго генералъ-губернатора генералъ-лейтенанта В. А. Сухомлинова исправляющимъ должность управляющаго канцеляріи генералъ-губернатора временно съ 1 октября назначенъ чиновникъ особыхъ порученій по крестьянскимъ дѣламъ, стат. сов. А. Н. Невѣровъ.

◆ **Выставка плодовъ** открывается 5 октября въ 1 часъ дня въ помѣщеніи Кіевскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества плодоводства (Б.-Житомирская, 9), и будетъ открыта ежедневно съ 10 часовъ утра до 6 часовъ вечера. 10 октября—распродажа поштучно плодовъ и декорацій (комнатныхъ растеній). Входъ безплатный.

◆ **Вооруженные воры.** 30 сентября, въ 9 час. вечера, на Александровской улицѣ въ д. № 63, гдѣ помѣщается магазинъ готоваго платья, какіе-то два неизвѣстныхъ человѣка со двора пробовали замки на дверяхъ. Ночной сторожъ, увидя злоумышленниковъ, закричалъ; неизвѣстные выскочили со двора и побѣжали по улицѣ, преслѣдуемые сторожемъ. Швейцаръ гостинницы «Восточные номера» перехватилъ одного изъ убѣгавшихъ и хотѣлъ удержать, но неизвѣстный произвелъ въ швейцара два, къ счастью, безрезультатныхъ выстрѣла изъ револьвера, вырвался и убѣжалъ. Оба злоумышленника скрылись.

◆ **Очередное засѣданіе** Кіевскаго военно-санитарнаго общества назначается на вторникъ, 3 октября, въ 7½ час. вечера, въ помѣщеніи кіевскаго окружного военно-медицинскаго управленія. Предметы засѣданія: 1) Текущія дѣла. 2) Д-ръ Н. П. Трофимовъ:—„Ушная смертность по даннымъ Кіевскаго военнаго госпиталя". 3) Д-ръ В. П. Гармашевъ: —„Военно-санитарные поѣзда и эвакуація раненыхъ".

◆ **Облитіе сѣрной кислотой.** 30 сентября, вечеромъ, по Бибиковскому бульвару, у д. № 36, крест. Параскева Швецъ облила лицо сѣрной кислотой бывшему сожителю своему крест. Адріану Чебанюку, причинивъ ему незначительные ожоги. Мотивъ преступленія отказъ Чебанюка давать средства на воспитаніе его ребенка.

◆ **Кража платья.** 30 сентября, вечеромъ, по Константиновской ул., въ д. № 18, изъ квартиры Христины Новиковой, неизвѣстными лицами, проникшими въ квартиру посредствомъ взлома пробоя у двери, совершена кража разнаго носильнаго платья, всего на сумму до 100 рублей.

◆ **Пьяные буяны.** 30 сентября, въ 11 час. вечера, на углу Б. Васильковской и Бассейной улицъ крест. Федоръ Потаповъ, въ пьяномъ видѣ, учинилъ драку; при задержаніи Потапова городовымъ Лыбедскаго участка Мельниковымъ, въ распоряженія послѣдняго вмѣшался бывшій также въ пьяномъ видѣ дворянинъ Александръ Толстолѣсовъ, который препятствовалъ задержать Потапова, схватилъ Мельникова за грудь и нанесъ ему при этомъ оскорбленія на словахъ. Въ 2 час. ночи на 1 октября въ районѣ Лыбедскаго участка, къ постовому городовому Щирому обратились съ требованіемъ купить водки пьяные крест. Іосифъ Бѣлинъ и мѣщ. Григорій Бойчукъ, когда же Щирый предложилъ Бѣлину и Бойчуку уйти домой, послѣдніе, схвативъ его за грудь, оборвали кобуръ револьвера и нанесли Щирому оскорбленія на словахъ и дѣйствіемъ.

◆ **Задержанные воры.** 30 сентября, вечеромъ, по Б. Васильковской ул., въ д. № 14, у магазина готоваго дѣтскаго платья Мордуха Зализняка, мѣщанинъ Михаилъ Диденко и крест. Константинъ Петровскій, разбивъ витрину, похитили два дѣтскихъ пальто и два капора. Воры задержаны были городовымъ Лыбедскаго участка Вирзо; у задержанныхъ найдены только одинъ капоръ и одно пальто.

◆ **Грабежи.** 30 сентября, на Троицкомъ базарѣ, три злоумышленника ограбили у крест. Петра Бондаренка пальто, пиджакъ, жилетъ и 3 руб. 50 коп. денегъ. Двое изъ грабителей—крестьянъ Маркъ Завертайло и Феодоръ Пономаренко задержаны и при нихъ оказался ограбленный у Бондаренко пиджакъ и 1 р. 20 к. денегъ. Въ 12 час. ночи на 1 октября, по Ямской ул., на проходившаго крестьянина Дударева напали три неизвѣстныхъ злоумышленника; грабители сняли съ Дударева лѣтнее пальто, шляпу и галоши, послѣ чего скрылись. Потерпѣвшій заявилъ объ ограбленіи только ночному сторожу.

◆ **Скоропостижно умершій.** 30 сентября, вечеромъ, на берегу Днѣпра поднятъ въ безсознательномъ состояніи береговой рабочій крест. Илья Постниковъ, 45 лѣтъ, который по доставленіи въ Подольскій участокъ, до прибытія врача скорой помощи, не приходя въ сознаніе, скончался. Покойный, какъ выяснилось, злоупотреблялъ спиртными напитками и страдалъ порокомъ сердца.

◆ **Подкидыши.** По Б. Васильковской ул., у д. № 45, поднятъ ребенокъ женскаго пола, около мѣсяца отъ рожденія. По Совской ул., у д. № 20, поднятъ ребенокъ мужского пола, около двухъ недѣль отъ рожденія. Дѣти отправлены въ пріютъ.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** „Жидовка" Галеви; оперное произведеніе устарѣвшее и порядкомъ утратившее музыкальный интересъ, держится въ репертуарѣ скорѣе для артистовъ, чѣмъ для публики, и то какъ средство показать ихъ исключительное вокальное искусство. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія партіи Рахили, Элеазара и кардинала Броньи, разсчитанныя на сильные и высокіе голоса. Исполнители этихъ партій, пользовавшіеся крупнымъ успѣхомъ въ спектаклѣ 30 сентября, показали, что обладаютъ въ достаточной мѣрѣ хорошими средствами для вполнѣ удовлетворительнаго рѣшенія задачи. Г-жа Клопотовская (Рахиль) пѣла ровнымъ, хорошимъ голосомъ и на этотъ разъ избѣгала пользоваться слишкомъ рѣзкой окраской звука на высокихъ нотахъ. Голосъ г. Мосина (Элеазара) также пріобрѣлъ болѣе интересную звучность. Пѣвецъ нигдѣ не стѣснялся высокой тесситурой партіи, пользуясь крайними звуками верхняго регистра совершенно свободно легко, безъ особеннаго усилія. Успѣхъ артиста значительно увеличивается его хорошей обоснованной игрой, декламаціей и музыкальностью. Г. Сибиряковъ—въ общемъ отличный кардиналъ; широкая кантилена—спеціальность пѣвца; въ партіи-же кардинала ей отведено много мѣста. Въ моментахъ партіи съ болѣе драматическимъ характеромъ, въ родѣ сцены проклятія Леопольда, сцены съ Элеазаромъ, мягкій тембръ голоса уступилъ мѣсто болѣе глухому, деревянному оттѣнку, да и мимика артиста слегка напоминала мефистофельскую. Успѣхъ остальныхъ участвовавшихъ былъ гораздо слабѣе. Небольшую партію принцессы Евдокіи исполнила г-жа Коваленко болѣе или менѣе удовлетворительно, но партія ея возлюбленнаго—Леопольда была въ конецъ испорчена своеобразнымъ толкованіемъ г-на Внуковскаго, съ особеннымъ стараніемъ показавшаго недостатки своего совершенно необработаннаго, непріятнаго голоса и отсутствіе школы. Партія Леопольда сама по себѣ неинтересна, но въ приличномъ исполненіи все таки имѣетъ кой-какое значеніе. Много старанія приложили гг. Диспенко (Руджіеро) и Ковалевскій (Альберта).

А. Каневцовъ.

Г. ОСТЕРЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). Отъ имени нашего уѣзднаго земскаго собранія, засѣданія котораго начались 26 сентября, послана предсѣдателю совѣта министровъ Столыпину слѣдующая телеграмма: «Остерское уѣздное земское собраніе, единодушно выражая негодованіе по поводу совершающихся въ Россіи злодѣяній, позорящихъ нашу родину, и радуясь счастливому избавленію вашего высокопревосходительства отъ грозившей опасности, шлетъ сердечное пожеланіе о возстановленіи здоровья дѣтей вашихъ и нравственнаго вашего успокоенія. Собраніе выражаетъ увѣренность, что въ недалекомъ будущемъ настанутъ лучшія времена для нашей изстрадавшейся родины, что никакія злодѣянія не остановятъ правительство идти по пути намѣченныхъ реформъ, что правительство, совмѣстно съ народнымъ представительствомъ, раздавитъ анархію и выведетъ отечество на стезю законности, правды и благоденствія».

ЛИПОВЕЦЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). 26 сентября въ Липовцѣ состоялся съѣздъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ для выбора двухъ членовъ отъ Липовецкаго уѣзда для участія въ съѣздѣ землевладѣльцевъ Кіевской губ., предполагавшемся въ первыхъ числахъ октября въ Кіевѣ. За отсутствіемъ липовецкаго предводителя дворянства, съѣздъ былъ открытъ мѣстнымъ податнымъ инспекторомъ П. Г. Гаврикомъ, какъ предсѣдателемъ уѣздной земской управы. Въ началѣ засѣданія г. Гаврикъ заявилъ, что къ нему обратился съ просьбой присутствовать на съѣздѣ мѣстный «корреспондентъ» «освободительныхъ» газетъ еврей Вайсманъ, но такъ какъ онъ не рѣшился лично рѣшить этотъ вопросъ, то и предлагаетъ высказаться по поводу его собравшимся. Возникли дебаты, во время которыхъ указывалось, что такъ какъ липовецкій корреспондентъ «освободительныхъ» газетъ почти всегда расходится съ истиной и такъ какъ такого же обращенія съ правдой слѣдуетъ ожидать отъ него и теперь, то пусть онъ лучше уже цѣликомъ сочиняетъ, а не путаетъ истину съ ложью, ссылаясь на свое присутствіе на съѣздѣ. Всѣми присутствовавшими на съѣздѣ противъ одного голоса рѣшено было Вайсмана на съѣздъ не допускать. Затѣмъ, по предложенію г. Рева, предсѣдателемъ съѣзда избранъ былъ С. С. Сырочинскій. Послѣ краткихъ разговоровъ о необходимости самообложенія землевладѣльцевъ для активной борьбы съ анархіей, принятомъ въ принципѣ, произведены были выборы членовъ Кіевскаго съѣзда и кандидатовъ къ нимъ. Отъ русскихъ выбраны членомъ—гр. П. Н. Игнатьевъ и кандидатами къ нему К. Е. Сувчинскій и г. Мясниковъ, отъ поляковъ выбраны—членомъ г. Былдовскій и кандидатами къ нему гр. И. Красицкій и г. Вржешъ. Въ послѣдовавшемъ затѣмъ собраніи русскихъ землевладѣльцевъ по вопросу о выборахъ въ Государственную Думу, въ соотвѣтственную комиссію выбраны членами И. М. Рева и К. Е. Сувчинскій. Общій съѣздъ былъ немноголюденъ, въ немъ участвовало 9 русскихъ и 17 поляковъ.

С. ЮШКОВЦЫ, Липовецкаго у. (Корр. «Кіевлянина»). Въ нашемъ селѣ въ экономіи землевладѣльца г. Прживолинскаго, въ ночь на 20 сентября произошелъ пожаръ, которымъ черезъ нѣсколько часовъ были уничтожены конюшня, воловня, клуня съ находившимися тамъ лошадьми, волами, разными машинами и хлѣбомъ въ снопахъ и зернѣ. На другой день работавшіе на пожарищѣ по уборкѣ остатковъ отъ пожара люди нашли обгорѣлый трупъ экономическаго рабочаго крест. Діонисія Мельничука, 40 лѣтъ. Впослѣдствіи выяснилось, что несчастный рабочій въ ночь пожара спалъ въ клунѣ и будучи застигнутъ огнемъ, не въ состояніи былъ выбраться изъ этой клуни. Убытокъ, причиненный г. Прживолинскому пожаромъ, достигаетъ 22,000 руб. Подозрѣвается умышленный поджогъ.

С. ПОПОВКА, Радомысльскаго у. (Корр. «Кіевлянина»). Дня два тому назадъ у насъ найдена мертвая съ перерѣзаннымъ горломъ мѣстная жительница крестьянка Мокрина Одародько, старуха 70 лѣтъ. Убитая лежала въ своей хатѣ, гдѣ она жила одна. Полагаютъ, что убійство это совершено съ цѣлью ограбленія, такъ какъ по селу ходили слухи, что у старухи водятся деньги.

ЛУЦКЪ. (Корреспонд. «Кіевлянина»). Въ жизни города Луцка послѣдніе годы ознаменовались цѣлымъ рядомъ сооруженій цѣнныхъ памятниковъ православія. Едва-ли есть въ нашемъ краѣ другой городокъ, въ которомъ на протяженіи менѣе, чѣмъ двухъ десятилѣтій, могли возникнуть: четыре новыхъ каменныхъ храма, двѣ такихъ-же часовни и три памятника на мѣстахъ прежнихъ церквей. Первый починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ нынѣ покойному начальнику 11-й пѣх. дивизіи В. Ф. Панютину, который отыскалъ средства на постройку и украшеніе теплой церкви подъ соборомъ и двухъ художественныхъ часовенъ. Его многолѣтними стараніями общество московскихъ хоругвеносцевъ внесло щедрые дары на украшеніе нашихъ храмовъ. За нѣсколько лѣтъ передъ этимъ изъ развалинъ была возстановлена древняя Кресто-Воздвиженская церковь, которую посѣтилъ покойный Императоръ Александръ III въ 1890 году съ Царственной Семьей. Съ постройкой казармъ, безъ субсидій отъ казны была воздвигнута бригадная церковь. 31 августа сего года состоялось скромное торжество освященія каменной военно-кладбищенской церкви. Безъ громкихъ проповѣдей, безъ кричащихъ статей, безъ зазывающихъ воззваній свершилось великое дѣло въ городкѣ, который не на всѣхъ географическихъ картахъ можетъ быть разысканъ, въ которомъ каждая пядь земли говоритъ о крайней бѣдности православнаго населенія. Откуда же брались средства на все это? Гдѣ крупные жертвователи? Гдѣ, наконецъ, дѣятели въ такомъ великомъ дѣлѣ, и кто они? Кто этотъ некрасовскій «Власъ», имени котораго нигдѣ не слышно? Изъ слова къ народу военнаго протоіерея о. Константина Максимовича 31 августа пришлось услышать, что кладбищенская церковь воздвигнута на добровольныя пожертвованія чиновъ Луцкаго гарнизона. То-же было сказано тѣмъ-же пастыремъ въ свое время при освященіи бригадной церкви. Кто не удивится, узнавъ, что эти памятники, стоящіе десятки тысячъ рублей, могли возникнуть на средства маленькаго гарнизона? Военнослужащіе внесли на это дѣло свою щедрую лепту; но, кромѣ нихъ, благодаря неусыпной энергіи и любви къ Богу маститаго о. Константина, были и другіе жертвователи, имена которыхъ извѣстны только ему одному.

СКВИРСКІЙ У. (Корресп. «Кіевлянина») Чѣмъ ближе подходитъ время производства выборовъ въ Государственную Думу, тѣмъ рѣзче бросается въ глаза разница между настроеніемъ деревни въ прошломъ году и теперь. Въ прошломъ году уже въ эту пору въ деревнѣ кипѣли какъ въ котлѣ. Агитаторы всѣхъ мастей и ранговъ, не столько открыто, сколько втайнѣ, подготовляли крестьянскую массу къ воспріятію прелестей кадетской аграрной программы. «Все не только должно, но и можетъ быть крестьянское», таковъ былъ тотъ доминирующій лозунгъ, которымъ крестьянская масса объединялась въ качествѣ пушечнаго мяса для кадетовъ. Крестьяне волновались, охотно прислушиваясь къ земельнымъ нашептываніямъ тѣхъ, кто самъ земли не имѣлъ, работать не хотѣлъ, но пользоваться всѣми благами жаждалъ. Землевладѣльцы наши хорошо видѣли, что происходитъ вокругъ нихъ, штудировали «освободительныя» описанія «иллюминацій» за Днѣпромъ и праздновали открыто трусу. Значительное число ихъ, особенно поляки, сочли болѣе безопаснымъ для себя, ликвидировавъ урожай, а порою даже перезаложивъ имѣнія, отправиться во Львовъ, Краковъ и Варшаву и оттуда выглядывать, скоро-ли начнутся открытые безпорядки. Такое поведеніе землевладѣльцевъ, конечно, еще болѣе подзадоривало агитаторовъ, являясь убѣдительнымъ аргументомъ для крестьянъ, что если паны бѣгутъ, значитъ что-то они да чуютъ. Деревня волновалась, въ ней росло и ширилось убѣжденіе, что Государственная Дума сотворитъ чудо и каждому крестьянину дастъ столько земли и при томъ «подъ хатой», сколько онъ пожелаетъ. Крестьянскими массами овладѣвалъ земельный психозъ и дальше земли эти массы ничего не видѣли и не слышали. Послѣ 17 октября революціонные элементы, на этотъ разъ почти исключительно еврейскаго происхожденія, сдѣлали бѣшеный натискъ на крестьянство, всемѣрно возбуждая въ немъ недовѣрчивое, враждебное отношеніе къ деревенской интеллигенціи—панамъ и духовенству. Результатъ всего этого похода на невѣжественную, не могущую отдать себѣ отчета въ томъ, что происходитъ вокругъ, крестьянскую массу сказался вполнѣ во время производства выборовъ. Крестьяне оказались безвольной игрушкой въ рукахъ той части населенія, для которыхъ слова «честь», «совѣсть», «благо родины» и даже самое «родина» были не болѣе, какъ пустыми звуками, безъ всякаго реальнаго значенія. Но господа, фабриковавшіе гибель Россіи при помощи безсознательной, невѣжественной черни, какъ говорится, «передали кутье меда». Забравшись въ Таврическій дворецъ по спинамъ сбитаго съ толку, революціонированнаго, а то и прямо подкупленнаго крестьянства, они выдвинули на первую очередь не удовлетвореніе земельныхъ стремленій крестьянства, а еврейскую равноправность съ предоставленіемъ евреямъ права пользоваться землей, которую предполагалось отобрать отъ помѣщиковъ, и совершенно неразборчивой на средства погоней за властью вождей революціонной шайки. Эта «тактическая» ошибка кадетовъ съ «товарищами» болѣе лѣваго направленія и испортила все дѣло. Крестьяне въ деревняхъ, возлагавшіе все свое упованіе на Думу, очень скоро разочаровались въ ней и за первымъ нашимъ законодательнымъ учрежденіемъ въ народѣ твердо установилась кличка «жидіеська дума». Крайнее юдофильство, проявленное Думой, явственное стремленіе съ ея стороны плясать подъ еврейскую дудку, такъ дерзко и такъ глупо обнаружившееся по поводу бѣлостокскаго погрома, было главнѣйшей причиной того равнодушія, съ которымъ наши крестьяне отнеслись къ роспуску Думы. Ихъ земельный идеалъ Дума не осуществила, и даже болѣе того, обнаружила полную неспособность рѣшить земельный «вопросъ», а до остального крестьянской массѣ не было никакого дѣла. И вотъ теперь, когда подходятъ новые выборы въ Думу, мы видимъ среди своего крестьянства глубокую реакцію. Какъ ни «воздѣйствуютъ» еврейчики, какъ ни засыпаютъ они, купно съ россійскими недорослями, деревни всевозможными прокламаціями, они не въ силахъ уже вызвать среди крестьянъ прошлогодняго «настроенія». Ужасы кровавыхъ расправъ анархистовъ съ невинными жертвами долга, возмутительныя кражи, грабежи, поджоги не только панскаго, но и крестьянскаго добра, лучше и вѣрнѣе всякихъ «воздѣйствій» вкореняютъ въ крестьянскую массу ненависть и отвращеніе къ «борцамъ за свободу» и къ ихъ идеямъ. Наши крестьяне, если и не всѣ еще, то уже очень многіе отлично поняли, что это «за свобода», за которую они въ прошломъ году надѣлали такъ много глупостей, и крестьянская масса замѣтно «поправѣла». Говорю прямо: если-бы не страхъ репрессій со стороны правительства, «прогрессисты» Моисеева закона давно уже на собственномъ опытѣ узнали-бы, какъ относится къ нимъ крестьянская масса. Будущая Дума сейчасъ почти совершенно не интересуетъ нашу деревню: острый припадокъ прошелъ и не возвратится вновь въ томъ самомъ видѣ. Если крестьяне наши не бросятся въ объятія пановъ и духовенства, то навѣрное не пойдутъ они за тѣми вождями, которые въ прошломъ году обманули ихъ, продали ихъ интересы и завели ихъ въ болото глубже всѣхъ революцій. Я убѣжденъ, что при своевременномъ и здравомъ воздѣйствіи на крестьянъ они скоро покажутъ, что «родина» и «Россія» для нихъ не пустые звуки.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

1-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 октября. Арестовано около десяти анархистовъ, прибывшихъ изъ Женевы въ Кіево-Одесскомъ поѣздѣ. Обнаружена масса взрывчатыхъ веществъ и динамита.

«Новому Времени» телеграфируютъ, что Юхновское Смоленской губерніи земское собраніе возбудило ходатайство объ измѣненіи избирательнаго закона.

Газета «Око» сообщаетъ, что бывшій сотрудникъ «Кіевскаго Слова» еврей Мирвинъ—Гецевичъ ходатайствуетъ передъ Столыпинымъ о субсидіи въ пятьдесятъ тысячъ рублей для образованія провинціальнаго бюро печати.

Дѣло бывшаго члена Государственной Думы Онипко перешло въ главный военный судъ.

Секретарь Кіевской контрольной палаты Марковичъ назначается младшимъ ревизоромъ.

За отличіе по службѣ производится въ генералъ-майоры командиръ 174-го пѣхотнаго Роменскаго полка полковникъ Стремоуховъ съ назначеніемъ генераломъ для особыхъ порученій при командующемъ войсками Иркутскаго военнаго округа.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

1-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ. Увольняется отъ службы за болѣзнью генералъ-адъютантъ Стессель.

ЯРОСЛАВЛЬ. Положеніе уѣзднаго земства вполнѣ нормально. Смѣта не сокращена. Платежи поступаютъ исправно.

ВАРШАВА. Караульный при военныхъ постройкахъ за Радзиминской заставой, не получивъ отвѣта приближавшагося патруля, выстрѣлилъ и тяжело ранилъ солдата.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Подтвердилось извѣстіе о нападеніи турецкихъ солдатъ на болгарское селеніе Бранью. 10 болгаръ убиты, нѣсколько женщинъ и дѣвушекъ изнасилованы. Возобновилась отправка военныхъ припасовъ и провіанта для войскъ въ Адріанополь и Салоники. Султанъ приказалъ соорудить желѣзную дорогу на Геджассъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Обнаружена на Александровской улицѣ конспиративная квартира. Найдено десять фунтовъ гремучаго студня, 2 типографскія кассы, много нелегальной литературы. Одинъ арестованъ.

СОСНОВИЦЫ. Въ Домбровѣ, около 15 вооруженныхъ, изъ которыхъ одинъ переодѣтый казачьимъ офицеромъ, напали на квартиру архитектора Бѣльскаго и забрали 300 руб.

МАРІУПОЛЬ. У уѣзднаго члена окружного суда разбиралось дѣло о 47 лицахъ, обвиняемыхъ въ незаконномъ собраніи. Защищали бывшій членъ думы Земцевъ и мѣстные юристы Юрьевъ и Нечахочи. Всѣ обвиняемые оправданы.

ВИЛЬНА. Мѣщанинъ Остановъ за бросаніе бомбы въ третій участокъ, съ цѣлью убійства помощника пристава Соколовскаго, приговоренъ къ шести годамъ тюрьмы.

ЛОНДОНЪ. «Times» и „Daily Telegraph" выражаютъ удовольствіе по поводу отмѣны посѣщенія Россіи англійской депутаціей. Радикальная пресса выражаетъ сожалѣніе. Въ «Tribune» напечатанъ адресъ гражданъ Москвы (Sic!) въ отвѣтъ на англійскій адресъ.

ЛОДЗЬ. Неизвѣстные злоумышленники, подъ угрозой насилія, заставляли прекращать занятія въ школахъ.

КОВНА. Съ цѣлью грабежа зарѣзана старуха. Украдены деньги и вещи.

ЛОДЗЬ. Въ приказѣ по войскамъ мѣстнаго гарнизона напоминается, данное въ декабрѣ прошлаго года распоряженіе, согласно которому въ случаѣ выстрѣла, произведеннаго изъ какого либо дома, слѣдуетъ выселять всѣхъ жителей и означенный домъ опечатывать. Въ городѣ спокойно.

ЮЗОВКА. Приведенъ въ исполненіе приговоръ военно-полевого суда надъ шестью осужденными.

ПЕТЕРБУРГЪ. По газетнымъ свѣдѣніямъ, вмѣсто газеты «Народъ» вышла газета «Порывъ».

29 сентября арестовано около 10 анархистовъ, прибывшихъ изъ Женевы. При обыскѣ въ вещахъ найдены взрывчатыя вещества и болѣе 30 фунтовъ динамита.

Въ контору чугунно-литейнаго завода Харламнова, во время разсчета съ рабочими, ворвались шестеро вооруженныхъ грабителей; крикнувъ «руки вверхъ», забрали 342 рубля и скрылись.

На Выборгской сторонѣ ограблена мелочная лавка на 150 рублей.

ТОМСКЪ. Приказомъ по Сибирской дорогѣ сообщено, что станція Иннокентьевская съ 1 октября отходитъ къ Забайкальской дорогѣ.

САРАТОВЪ. Забастовали рабочіе типографіи Шелгорнъ. Двое рабочихъ арестованы.

ЛОДЗЬ. Въ Пабіаницахъ всѣ фабрики остановились.

БѢЛГРАДЪ. Собраніе независимыхъ радикаловъ рѣшило вести энергичную оппозицію, но поддерживать правительство въ борьбѣ съ Австріей.

МИТАВА. «Губернскія Вѣдомости» сообщаютъ, что по всеподданнѣйшему заявленію одной изъ волостей Курляндіи о готовности приложить силы къ поддержанію порядка, и обѣщаніи не терпѣть въ своей средѣ революціонерныхъ агитаторовъ, Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать: «Надѣюсь, что докажутъ на дѣлѣ».

КРОНШТАДТЪ. Германскій пароходъ «Марсъ» столкнулся съ угольнымъ судномъ, причинивши ему незначительныя поврежденія.

Изъ Сайгона сообщаютъ, что шедшій изъ Одессы во Владивостокъ пароходъ «Китай» получилъ значительныя поврежденія въ машинѣ.

ТИФЛИСЪ. По распряженію прокуратуры арестованъ и заключенъ въ тюрьму редакторъ закрытой грузинской газеты «Сипартле» Дарчашвили, обвиняемый по 129 статьѣ угол. улож.

КОВНА. Въ окрестностяхъ города совершенно разбойничье нападеніе на квартиру счетчика Ковенскаго казначейства. Грабители убили мать хозяйки, старуху 75 лѣтъ похитили 100 рублей, револьверъ и драгоцѣнныя вещи; одинъ арестованъ.

ОРЕЛЪ. Въ имѣніи помѣщицы Левшиной отъ поджога мѣстными крестьянами сгорѣло 1,500 копенъ ржи и соломы. Во время пожара крестьяне буйствовали, не давали тушить, съ пѣснями подошли къ усадьбѣ разбили камнями нѣсколько оконъ, грозя сжечь жилыя строенія. Четверо главныхъ зачинщиковъ подозрѣваемыхъ въ поджогѣ арестованы.

ЛОДЗЬ. Въ городѣ спокойно. Фабрики еще не работаютъ. Газеты не выходятъ.

ХАРЬКОВЪ. Харьковскій союзъ русскаго народа выпустилъ воззваніе въ которомъ призываетъ всѣхъ русскихъ объединиться для поддержанія законной власти, возстановленія мира въ отечествѣ.

На средства желѣзнодорожныхъ служащихъ предполагается устроить гимназію.

ПЕТЕРБУРГЪ. Образованіе намѣченныхъ на текущій годъ 184 уѣздныхъ землеустроительныхъ коммиссій представляется въ слѣдующемъ видѣ: выборы земства состоялись въ 169 уѣздахъ. Земство отказалось отъ производства выборовъ въ 12 уѣздахъ; выборовъ не было въ 3 уѣздахъ. Выборы отъ крестьянъ состоялись въ 144 уѣздахъ, отказались въ 15 уѣздахъ. Выборы не закончены въ 25 уѣздахъ. Назначеніе непремѣнныхъ членовъ состоялось въ 159 коммиссіяхъ. О 138 лицахъ состоялся Высочайшій приказъ. Представлены губернаторами кандидаты въ 23 коммиссіяхъ, не представлено кандидатовъ въ 2 коммиссіи.

Министръ народнаго просвѣщенія вошелъ въ совѣтъ министровъ о представленіи ему права удовлетворять ходатайства о преобразованіи двухклассныхъ городскихъ училищъ съ женскими отдѣленіями въ четырехклассныя съ выдѣленіемъ женскихъ отдѣленій въ самостоятельныя двухклассныя женскія училища. Преобразованія должны осуществляться на мѣстныя средства. Представленіе вызвано ходатайствами городовъ: Бердичева, Липовца, Умани, Звенигородки и другихъ.

Въ теченіе сентября комитетомъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита разсмотрѣны 52 дѣла объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, возникающихъ съ ссудою на основной капиталъ. Отъ казны назначены основные капиталы 49 кредитнымъ товариществамъ изъ средствъ Государственнаго банка 75½ тысячъ руб., 2-мъ ссудосберегательнымъ товариществамъ изъ средствъ управленія 5000 руб. Псковской земской кассѣ мелкаго кредита 10,000 руб.

Въ отдѣлѣ сельской экономіи и статистики поднятъ вопросъ о реформѣ мелиоративнаго кредита. Выдачу мелиоративныхъ ссудъ предполагается допустить исключительно на земельныя улучшенія. Мелиоративный кредитъ предполагается приблизить къ населенію путемъ децентрализаціи въ дѣлѣ разрѣшенія ссудъ. Имѣется въ виду облегченіе способовъ обезпеченія мелкихъ ссудъ, предполагается сдѣлать мелиоративный кредитъ возможно болѣе доступнымъ крестьянскому населенію.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

1-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 октября. Газета «Россія» въ передовой статьѣ, посвященной резолюціи союза 17 октября, отмѣчаетъ: «истинные друзья мирнаго развитія Россіи и широкихъ, но послѣдовательныхъ преобразованій, согласно манифесту 17 октября, ожидали, что эта резолюція будетъ соотвѣтствовать ихъ стремленіямъ. Резолюція опубликована, и часть общества, считающая революціонное движеніе непримиримымъ врагомъ истинной свободы и плодотворнаго труда, почерпнетъ въ ней новую увѣренность въ силѣ и правотѣ своихъ убѣжденій». Газета привѣтствуетъ твердое и опредѣленное выраженіе союзомъ 17 октября его программы, ибо въ ней правильно опредѣлено взаимоотношеніе между отдѣльными партіями и правительствомъ. «Русское правительство не является правительствомъ какой либо партіи, оно осуществляетъ задачи, предуказанныя Монархомъ. Правительство не отдѣляетъ себя отъ общества, но не отказывается отъ своего рѣшающаго значенія и не требуетъ, чтобы общественныя группы отказались отъ своей независимости. При солидарности взглядовъ извѣстной партіи со взглядами правительства на основныя задачи политическаго момента независимость партіи только углубляетъ значеніе результатовъ подобной совмѣстной работы».

30 сентября произведено два вооруженныхъ нападенія: на чугунно-литейный заводъ Харламбова и мелочную лавку на Саратовской улицѣ. Всего похищено 492 р. Въ обоихъ случаяхъ нападавшіе скрылись.

Статсъ-секретарь Нольде назначенъ въ составъ второго департамента Государственнаго Совѣта.

Въ контору по усиленію флота къ 1 сентября поступило 16,929,972 рубля; израсходовано 13,623,987 рублей; заключено 9 договоровъ на постройку 18 паровыхъ яхтъ.

МОСКВА, 30 сентября. Вышедшій со станціи Ока, Курской желѣзной дороги, товарный поѣздъ наскочилъ на встрѣчный товарный поѣздъ. Много вагоновъ разбито; есть убитые и раненые.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 сентября. Совѣщаніе о выработкѣ правилъ о выдачѣ ссудъ Крестьянскимъ банкомъ подъ надѣльныя земли закончило занятія. Для упрощенія и ускоренія порядка выдачи ссудъ предположено предоставить мѣстнымъ отдѣленіямъ банка право разрѣшать всѣ ссуды нормальной оцѣнки и не превышающія тысячи рублей спеціальной; сношенія со старшимъ нотаріусомъ по полученію залоговыхъ свидѣтельствъ возложить на земскихъ начальниковъ и освободить заемщиковъ отъ сборовъ по наложенію запрещеній. Въ случаѣ продажи залога по первымъ торгамъ допускаются только лица, пользующіяся правомъ на содѣйствіе Крестьянскаго банка при покупкѣ земли; и лишь при безуспѣшности первыхъ торговъ назначаются вторые съ неограниченнымъ кругомъ покупателей. Правила эти будутъ внесены въ совѣтъ министровъ.

МОСКВА, 30 сентября. Камскіе крестьяне ведутъ переговоры съ княземъ Меньшиковымъ о скорѣйшей покупкѣ у него черезъ Крестьянскій банкъ майоратнаго имѣнія въ 25 тысячъ десятинъ.

ТОКІО, 30 сентября. Въ виду приближенія парламентской сессіи лидеръ оппозиціи Инукаи произнесъ рѣчь о положеніи Японіи. Во взглядахъ на политику послѣ войны существуетъ разногласіе. Съ одной стороны, признается необходимость созданія сильныхъ арміи и флота, съ другой стороны, требуется экономія расходовъ. Оппозиція не предвидитъ войны 15 лѣтъ, планы Россіи не включаютъ въ свою программу Маньчжурію. Поэтому Японія должна обратиться къ развитію экономическихъ рессурсовъ и утилизировать мертвые капиталы Китая. Правительство къ такимъ взглядамъ относится отрицательно и, очевидно, вмѣстѣ съ господствующей въ парламентѣ партіей преслѣдуетъ политику вооруженій. Совѣщаніе торговыхъ палатъ проектируетъ сокращеніе налоговъ, которое приведетъ къ уменьшенію государственныхъ доходовъ на 35 милліоновъ. Общество съ нетерпѣніемъ ждетъ новаго бюджета.

МОСКВА, 1 октября. Градоначальникъ сообщилъ ректору университета о необходимости принять рѣшительныя мѣры противъ продолжающихся въ университетѣ, несмотря на неоднократныя предупрежденія, собраній постороннихъ при участіи революціоннаго комитета, продажи революціонныхъ изданій и сбора пожертвованій на революціонныя цѣли, причемъ градоначальникъ предупреждаетъ ректора, что допущеніе такихъ собраній грозитъ серьезной отвѣтственностью какъ по суду, такъ и въ порядкѣ охраны.

ГАВАННА, 1 октября. Временный губернаторъ о. Кубы Магунъ въ воззваніи къ народу заявляетъ, что выполнитъ обѣщанія Тафта и будетъ осуществлять свои полномочія въ духѣ сохраненія независимости о. Кубы. Тафтъ, Бэконъ и Фенстонъ сегодня выѣхали въ Соединенные Штаты.

ЛОНДОНЪ, 1 октября. Въ рѣчи министръ Асквитъ сказалъ, что нигдѣ соціализмъ не имѣетъ болѣе слабыхъ шансовъ на успѣхъ, чѣмъ въ Англіи, ибо противъ него возстаетъ естественное чувство націи; однако, министръ заявилъ, что онъ принципіально отвѣчаетъ теоріи неограниченнаго индувидуализма и что правительство не сдѣлаетъ ничего, могущаго вызвать переворотъ въ существующихъ имущественныхъ отношеніяхъ, но все же будетъ стремиться къ обезпеченію каждому законныхъ плодовъ его труда.

СМОЛЕНСКЪ, 1 октября. Въ Бѣльскомъ уѣздѣ арестована организованная и вооруженная ружьями и револьверами шайка четырнадцати поджигателей, производившая систематическіе поджоги имѣній и похищавшая скотъ землевладѣльцевъ.

ХАРБИНЪ, 1 октября. Отбылъ въ Петербургъ командовавшій войсками генералъ-отъ-инфантеріи Гродековъ съ начальникомъ штаба генералъ-лейтенантомъ Орановскимъ. На вокзалѣ состоялись торжественные проводы.

МОСКВА, 1 октября. «Русскія Вѣдомости» сообщаютъ, что сегодня состоится засѣданіе совѣта Московскаго университета для обсужденія положенія, созданнаго мѣрами администраціи по отношенію къ студенческимъ собраніямъ. Газета слышала, что ректоръ и помощникъ ректора выходятъ въ отставку.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 1 октября. Генералъ-губернаторъ, въ виду дошедшихъ до него свѣдѣній о готовящейся въ городѣ всеобщей забастовкѣ, приказомъ напоминаетъ, что виновные въ насиліяхъ надъ личностью и угрозахъ, съ попыткой мѣшать другимъ работать, будутъ привлечены къ отвѣтственности по военнымъ законамъ и что сборища будутъ разсѣиваться полиціей и войсками силой оружія.

ХАРЬКОВЪ, 1 октября. Въ пять часовъ утра произведены обыски въ редакціи „Южнаго Края" и квартирѣ редактора Вороненнаго. Вороненный арестованъ; газета сегодня вышла.

БѢЛГРАДЪ, 1 октября. Завтра открываются засѣданія скупщины.

ПАРИЖЪ, 1 октября. Вечеромъ прибылъ лондонскій лордъ-мэръ съ членами лондонскаго муниципалитета. На вокзалѣ ихъ встрѣчали президентъ парижскаго муниципалитета и представители городской администраціи; многочисленная публика восторженно привѣтствовала гостей.

ПЯТИГОРСКЪ, 1 октября. Въ 8 час. вечера возлѣ вокзала, пятеро вооруженныхъ, войдя въ квартиру Маріолаки, управляющаго конторой Нобеля, арестовавъ прислугу, убили Маріолаки, нанеся ему 16 колотыхъ ранъ, захватили 300 рублей и скрылись.

ВИЛЬНА, 1 октября. Въ ночь на 29 сентября Виленскимъ охраннымъ отдѣленіемъ въ Ковнѣ арестованы 17 соціалъ-революціонеровъ и три анархиста. Въ Вильнѣ задержанъ руководитель боевой дружины соціалъ-демократовъ Вольце.

ОЛОНЕЦЪ, 1 октября. Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ получена отъ предсѣдателя совѣта министровъ слѣдующая отвѣтная телеграмма: «Сердечно тронутъ лестнымъ вниманіемъ Олонецкаго уѣзднаго земскаго собранія, убѣжденъ, что при помощи общественныхъ группъ, Россія благополучно переживетъ смуту и выйдетъ изъ нея вскорѣ обновленной и окрѣпшей».

НОВОЧЕРКАССКЪ, 1 октября. Экседепутатъ Харламовъ не допущенъ къ педагогической дѣятельности, какъ привлеченный къ отвѣтственности по 129 статьѣ за подпись выборгскаго воззванія.

ЛОДЗЬ, 1 октября. Одна польская газета вышла. Трамвай сталъ курсировать. Фабриканты, на основаніи обязательнаго постановленія, вчера при разсчетѣ не платили рабочимъ за прогулъ; столкновеній на фабрикахъ не было.

ЛОНДОНЪ, 1 октября. Асквитъ, принимая депутацію женщинъ, ходатайствовавшую о предоставленіи женщинамъ избирательнаго права, сказалъ, что онъ вовсе не боролся противъ предоставленія этого права, но считаетъ не доказаннымъ, что большинство женщинъ требуютъ его.

ХАРЬКОВЪ, 1 октября. Неизвѣстный злоумышленникъ, вооруженный ножемъ, съ крыши вагона шедшаго изъ Харькова поѣзда, около станціи Горки, пытался проникнуть въ вагонъ перваго класса къ спящимъ пассажирамъ; мостомъ, подъ которымъ проходилъ поѣздъ, ему сорвало голову.

КУТАИСЪ, 1 октября. За разбой по приговору военно-окружного суда въ Квирилахъ казнены крестьяне Схиладзе и Тападзе.

САРАТОВЪ, 1 октября. Комитетъ конст.-демократической партіи привлеченъ по 129 статьѣ за выпускъ обращенія къ крестьянамъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 октября. Сенатъ разъяснилъ, что рѣшеніе суда, оправдавшаго крестьянъ, обвиняемыхъ въ потравѣ лѣсныхъ угодій, не можетъ служить основаніемъ къ сложенію взысканія, наложеннаго лѣснымъ вѣдомствомъ въ административномъ порядкѣ.

Открылись первые высшіе сельскохозяйственные курсы, содержимые на частныя средства, состоящія въ вѣдѣніи главнаго управленія землеустройства. Поступило 255 человѣкъ. Пріемъ закончена.

ТИФЛИСЪ, 1 октября. Присланный министромъ юстиціи намѣстнику проектъ гражданскаго уложенія переданъ кавказскому юридическому обществу на заключеніе.

Губернаторомъ предложено уѣзднымъ начальникамъ оповѣстить населеніе, что вопросъ объ автокефаліи грузинской церкви переданъ на разсмотрѣніе предстоящаго всероссійскаго церковнаго собора.

Распоряженіемъ генералъ-губернатора высланы въ Архангельскую и Олонецкую губерніи 15 человѣкъ. Въ городѣ произведено нѣсколько обысковъ, въ томъ числѣ въ домѣ грузинскаго дворянства. Арестовано 17 участниковъ одного собранія.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ, 1 октября. Вчера открылось первое засѣданіе военнаго суда по дѣлу уруйцевъ. По Высочайшему повелѣнію разрѣшена гражданская защита, просившая отсрочки разбора для ознакомленія съ дѣломъ.

ЮЗОВКА, 1 октября. За истекшую недѣлю число выбывшихъ изъ подвижного состава вагоновъ Екатерининской желѣзной дороги возросло до 10 тысячъ. Грузоотправители терпятъ большіе убытки.

ПСКОВЪ, 1 октября. Въ Новоржевѣ въ квартирѣ убиты грабителями отецъ и сынъ Марковскіе. При задержаніи предполагаемыхъ убійцъ на станціи Сушево ими ранены урядникъ и стражникъ; злоумышленники скрылись.

КАЗАНЬ, 1 октября. Группа профессоровъ университета присоединяется къ протесту Московскаго дворянства, думы, градоначальника и монархической партіи противъ адреса, подносимаго англичанами бывшему предсѣдателю Государственной Думы.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—На дняхъ, по словамъ «Нов. Вр.», ожидается Высочайшее повелѣніе на приведеніе въ дѣйствіе правилъ особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта В. П. Череванскаго, по удовлетворенію лицъ, утратившихъ на войнѣ свое имущество. Вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ опубликованы и правила, опредѣляющія ея дѣятельность. Разсмотрѣнію этой комиссіи будутъ подлежать лишь вызванныя послѣдней войной претензіи, имѣющія характеръ ходатайствъ о пособіяхъ, вслѣдствіе понесенныхъ просителями имущественныхъ утратъ, зависѣвшихъ непосредственно отъ военныхъ обстоятельствъ. Требованія же, вытекающія изъ договорныхъ отношеній съ казною или касающіяся вознагражденій за имущество, взятое военною или иною правительственною властью или уничтоженное по распоряженію власти, и всѣ вообще претензіи, выводимыя изъ юридическихъ отношеній съ казною, не будутъ подлежать разсмотрѣнію комиссіи. Разсмотрѣнію этой комиссіи не будутъ также подлежать претензіи, пріобрѣтенныя въ собственность отъ лицъ, понесшихъ имущественныя утраты; претензіи сухопутныхъ и морскихъ командъ, правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, концессіонеровъ, банковъ и банкирскихъ конторъ. Не будутъ разсматриваться комиссіей и претензіи по вознагражденію за утраченные предметы роскоши и искусствъ, коллекціи и всякаго рода обстановку, не соотвѣтствующія общественному положенію просителей. Претензіи по вознагражденію за недвижимыя имущества, оставшіяся въ предѣлахъ мѣстностей, нынѣ занятыхъ Японіей, комиссія тоже разсматривать не будетъ. Всѣ претензіи должны быть предъявлены или сданы на почту не позднѣе 1 мая 1907 г. какъ лицами, проживающими въ предѣлахъ Россіи, такъ и за границею.

—Разработка новыхъ формъ обмундированія, какъ передаетъ «Нов. Вр.», поручена единолично генералу-отъ-кавалеріи Бильдерлингу.

—Совѣтомъ министровъ, въ засѣданіи 26 сентября, одобренъ законопроектъ, составленный министерствомъ юстиціи, о продажѣ маіоратныхъ имѣній крестьянамъ. Существеннымъ условіемъ разрѣшенія подобной продажи, по словамъ «Нов. Вр.», является земельная нужда пріобрѣтающихъ крестьянъ, при невозможности удовлетворить ее другими близъ лежащими продажными землями. Разрѣшеніе будетъ даваться по маіоратнымъ имѣніямъ сенатомъ, а по леннымъ имѣніямъ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ. Заявленія будутъ подаваться или въ крестьянскія мѣстныя учрежденія или въ землеустроительныя комиссіи. Суммы, вырученныя отъ продажи участковъ маіоратныхъ имѣній, будутъ обращаться въ неприкосновенный капиталъ владѣльцевъ маіоратовъ. Въ томъ же засѣданіи разрѣшенъ вопросъ, возбужденный министромъ финансовъ, о ликвидаціи ссудъ, выданныхъ государственнымъ банкомъ для двухъ чугунно-плавильныхъ заводовъ Олонецкой губерніи. Эти заводы (Сеговецкій и Сватнаволоцкій) оказались несостоятельными и остались за банкомъ, и теперь рѣшено передать ихъ горному вѣдомству. Кромѣ того совѣтомъ одобрены предположенія министра народнаго просвѣщенія о расширеніи правъ попечителей учебныхъ округовъ относительно городскихъ училищъ по замѣнѣ классной системы преподаванія предметною, введенію дополнительныхъ предметовъ, назначенію сверхштатныхъ преподавателей и проч. Въ заключеніе разсмотрѣнъ рядъ дѣлъ по разрѣшенію разнымъ вѣдомствамъ разнаго рода мелкихъ расходовъ, не предусмотрѣнныхъ смѣтами, изъ имѣющихся въ распоряженіи этихъ вѣдомствъ смѣтныхъ суммъ.

—На этихъ дняхъ въ III-мъ отд. Петербургскаго окружного суда, по словамъ «Бир. Вѣд.», будетъ слушаться дѣло дворецкаго Лебедева, обокравшаго на 75,000 рублей своего хозяина, шт.-ротмистра л.-гв. Гусарскаго полка Балашова. Лебедевъ похитилъ фамильные брилліанты, заложилъ ихъ и деньги проигралъ на бѣгахъ. Кромѣ того, Лебедевъ подписалъ за Балашова векселей на 25,000 рублей.

—Слѣдственной комиссіей, подъ предсѣдательствомъ ген. Водара, возбуждено дѣло противъ нѣсколькихъ офицеровъ, бывшихъ дежурными въ день кронштадтскихъ безпорядковъ. Обвиненіе, по словамъ «Рус. Лист.», предъявлено въ бездѣйствіи власти.

—Скончался заслуженный профессоръ Петербургскаго университета И. В. Помяловскій.

—Какъ передаетъ «Око», въ Синодѣ получено извѣстіе о томъ, что въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, Таврической губ., приговоромъ 3 общинъ крестьяне постановили отобрать общинныя земли у пользовавшихся ими церковныхъ причтовъ, въ количествѣ 300 десятинъ. Таврическій архіерей Алексій подалъ на дѣйствія крестьянъ жалобу мѣстному губернатору.

—Министерство юстиціи, передаетъ «Рус. Лист.», разрабатываетъ въ настоящее время проектъ увеличенія окладовъ членовъ судебнаго вѣдомства.

—Въ будущемъ году, какъ сообщаютъ «С.-Пет. Вѣд.», рѣшено учредить еще нѣсколько кадетскихъ корпусовъ.

—На дняхъ состоялось, какъ передаетъ «Пет. Лист.», совѣщаніе предсѣдателя совѣта министерства Столыпина съ министромъ юстиціи Щегловатовымъ по вопросу о переполненіи тюремъ. Рѣшено значительную часть тюремъ освободить, причемъ наиболѣе опасные изъ заключенныхъ будутъ высланы изъ столицъ. Такимъ образомъ, на дняхъ предстоитъ массовое освобожденіе политическихъ.

—Въ связи съ циркуляромъ о запрещеніи чиновникамъ состоять въ явно и тайно революціонныхъ партіяхъ, началось массовое бѣгство изъ партіи «Народной Свободы». Многіе изъ членовъ партіи, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», выходятъ по другимъ соображеніямъ, не сочувствуя извѣнническому образу дѣйствій ея главарей.

—Военный министръ, въ виду предстоящаго въ октябрѣ набора новобранцевъ, какъ передаетъ «Пет. Лист.», разослалъ циркуляръ начальствующимъ войсковыхъ частей, квартирующихъ на мѣстахъ набора и несущихъ въ это время охранную службу, не останавливаться даже передъ употребленіемъ холоднаго оружія въ случаяхъ безпорядковъ, буде къ тому принудятъ обстоятельства.

—Въ правительствующемъ сенатѣ возбужденъ вопросъ о томъ, можетъ ли быть возстановленъ срокъ на обжалованіе рѣшенія волостныхъ судовъ, дѣйствующихъ на основаніи положенія 19 февраля 1861 г., а равно—какимъ порядкомъ можетъ быть воспроизведено означенное возстановленіе. Сенатъ, по словамъ «Рус. Гол.», опредѣлилъ: «Разрѣшено ходатайствовать о возстановленіи срока на обжалованіе рѣшенія волостного суда въ порядкѣ ст.ст. 135 и 170 общ. пол., зависитъ отъ удачнаго съѣзда въ порядкѣ обжалованія рѣшенія волостного суда.

—Министерство земледѣлія ассигновало полъ милліона рублей для поддержки Камско-Воткинскаго желѣзодѣлательнаго завода, гдѣ имѣется до 20 тыс. рабочихъ.

—Профессора университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, по словамъ „Рус. Вѣд.", обратились въ министерство народнаго просвѣщенія относительно того, будетъ-ли примѣняться циркуляръ совѣта министровъ о неприятіи участія чиновниками въ союзахъ и партіяхъ къ нимъ. Записка эта обсуждалась въ высшихъ сферахъ, и рѣшено циркуляръ этотъ къ профессорамъ не примѣнять. (Sic!).

—Англійскій консулъ въ Москвѣ, какъ пишутъ „Нов. Вр.", посѣтилъ московскаго градоначальника, съ которымъ бесѣдовалъ по поводу предстоящаго пріѣзда въ Москву англійской депутаціи. Консулъ сообщилъ градоначальнику, что онъ получилъ массу писемъ отъ москвичей съ протестомъ противъ пріѣзда англичанъ въ Москву. Затѣмъ по поводу прибытія депутаціи консулъ спросилъ мнѣніе градоначальника, на что послѣдній отвѣтилъ, что онъ смотритъ на этотъ вопросъ англійскими глазами. Онъ знаетъ, что врядъ-ли гдѣ нибудь чувство національной гордости болѣе развито, чѣмъ въ Англіи. И вотъ это-то чувство не позволило-бы никогда англичанину отнестись безъ протеста къ русской депутаціи, если-бы она ѣхала съ такими же намѣреніями, какъ ѣдетъ сюда англійская. Вотъ почему осуществленіе этихъ намѣреній, чествованіе бывшихъ членовъ Госуд. Думы, подписавшихъ выборгское воззваніе, градоначальникъ считаетъ недопустимымъ.

—Какъ сообщаетъ „Товарищъ", 29 сентября г. Столыпинымъ приглашались ректоръ университета и директора другихъ петербургскихъ высшихъ учебныхъ заведеній для обсужденія вопроса о посѣщеніи посторонними лицами высшихъ учебныхъ заведеній.

—Изъ Митавы „Нов. Вр." пишутъ, что хотя политическій формуляръ латышскаго населенія Курляндіи, какъ извѣстно, не особенно безупреченъ, но повѣрочный сборъ запасныхъ прошелъ блестяще и всѣ податные платежи вносятся весьма аккуратно.

—Изъ вполнѣ компетентнаго источника «Сегодня» сообщаетъ свѣдѣнія о гр. Витте. Вопросъ о его скоромъ возвращеніи въ Россію далеко еще не рѣшенъ. Семья графа настаиваетъ, чтобы графъ пробылъ за границей, по крайней мѣрѣ, до февраля, такъ какъ графъ ежедневно получаетъ изъ Россіи массу угрожающихъ писемъ. Въ письмахъ этихъ рекомендуется бывшему премьеру не возвращаться въ Россію, которую онъ продалъ и загубилъ. Въ настоящій моментъ графъ усиленно работаетъ надъ обширной докладной запиской, которая будетъ вскорѣ представлена въ Петергофъ.

—Третій земскій элементъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», не на шутку взволнованъ пораженіемъ «кадетовъ» на земскихъ выборахъ. Начавшееся оздоровленіе земскихъ слоевъ земскимъ служащимъ крайне не по душѣ. Наступившая и всюду замѣчаемая реакція заставляетъ третій элементъ сильно призадуматься надъ своимъ будущимъ. По этому поводу земскіе и городскіе служащіе уже устроили совѣщаніе, на которомъ возбуждался вопросъ о томъ, что дѣлать «третьему» элементу (почти повсюду революціонному) въ виду пораженія своихъ сообщниковъ по революціи—«кадетовъ».

—Московскій городской голова, по словамъ «Нов. Вр.», получилъ массу писемъ съ протестомъ противъ чествованія памяти Герценштейна. Нѣкоторыя письма подписаны даже рабочими. Въ этихъ письмахъ, между прочимъ, указывается, что если въ думѣ будетъ повѣшенъ портретъ Герценштейна, то онъ будетъ разорванъ; если ему будетъ поставленъ памятникъ, то онъ будетъ разрушенъ; если будетъ названа его именемъ школа, то въ ней будутъ выбиты всѣ стекла. Словомъ, среди москвичей царитъ полная ненависть къ покойному Герценштейну.

—«Рус. Вѣд.» сообщаютъ о слѣдующемъ случаѣ нападенія на студента Московскаго университета. Студентъ, одѣтый въ форменное пальто, шелъ 23 сентября по проѣзду Петровскаго бульвара. Былъ шестой часъ вечера. Вдругъ изъ воротъ одного дома выскочилъ неизвѣстный человѣкъ и, осыпая молодого человѣка площадными словами за то, что онъ студентъ, схватилъ его за рукавъ пальто и потащилъ во дворъ. Тутъ ему помогли еще трое. Всѣ четверо начали кричать, что «такъ ихъ студентовъ и надо», повалили молодого человѣка ударами кулаковъ на землю и начали топтать ногами и бить до потери сознанія.

—Въ Ригѣ на дняхъ, около 5 час. пополудни, въ вагонъ трамвая Александровской линіи сѣли двѣ женщины, а на углу Александровской и Мельничной улицъ вышли, оставивъ на скамейкѣ какой то пакетъ. Случайно находившійся въ вагонѣ техникъ, обративъ вниманіе на пакетъ, взялъ его въ руки для осмотра. Приложивъ его къ уху, техникъ по звуку отъ часового механизма, раздававшемуся внутри пакета, опредѣлилъ, что въ пакетѣ адская машина. Вскрытіе пакета, по словамъ «Риж. Вѣст.», оправдало предположеніе техника.

—Въ Одесскій военно-окружной судъ поступило дѣло о студентѣ В. Сухомлинѣ, обвиняемомъ въ принадлежности къ преступному сообществу «соціалъ-революціонеровъ», въ составленіи и распространеніи воззваній и прокламацій. Во время обыска въ квартирѣ Сухомлина, по словамъ «Рус. Рѣчи», найдено нѣсколько тюковъ прокламацій, полученныхъ имъ по почтѣ.

—Въ губерніяхъ, особенно въ черноземной полосѣ, гдѣ предстоятъ еще дворянскія собранія, по словамъ «Стр», идетъ усиленная агитація за возбужденіе на собраніи по примѣру курскаго дворянства, вопроса объ исключеніи изъ среды дворянъ бывшихъ членовъ Государственной Думы, подписавшихъ выборгское воззваніе.

—Генералъ Куропаткинъ пишетъ въ настоящее время дополненіе къ своей «Исторіи русско японской войны». По окончаніи своего труда онъ, по словамъ «Страны», представитъ его военному министру. Недавно онъ закончилъ отчетъ о бояхъ подъ Ляояномъ.

—Въ 1-й участокъ Московской части въ Петербургѣ поступило заявленіе коммерсанта Д. о похищеніи у него закладныхъ листовъ и другихъ процентныхъ бумагъ на 22 тысячи рублей. Въ кражѣ подозрѣвается нѣкій Василій Иванычевъ, къ розыску котораго приняты мѣры.

—28 сентября въ Вильнѣ крест. Малкусъ съ 3-го этажа дома черезъ трубу, бросила новорожденнаго ребенка въ отхожее мѣсто, откуда ребенокъ, по словамъ «Вил. Вѣст.», былъ извлеченъ живымъ и отправленъ въ воспитательный домъ.

—29 сентября, утромъ, по распоряженію подлежащаго начальства мѣстная участковая полиція явилась въ книжный магазинъ «Трудъ» въ Петербургѣ, и опечатала всѣ экземпляры только что вышедшаго сочиненія Радина «Первый совѣтъ рабочихъ депутатовъ».

—Приговоромъ ташкентской судебной палаты: къ заключенію въ крѣпость на 1 годъ присуждены редакторъ газеты «Самаркандъ» Поздняковъ и авторъ инкриминируемой корреспонденціи Клименко. Поданная на этотъ приговоръ кассаціонная жалоба разсматривалась на дняхъ сенатомъ и оставлена безъ послѣдствій.

—Кассаціонная жалоба редакторовъ издававшейся въ Кіевѣ газеты «Свобода и Право» проф. Лучицкаго и Науменко, на приговоръ Кіевской судебной палаты, которымъ они приговорены къ штрафу въ 300 руб. за напечатаніе письма урупскихъ казаковъ, разсматривалась 29 сентября въ сенатѣ и объявленіе резолюціи отложено.

—Съ 12 по 26 сентября по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, арестовано всего въ Россіи 1,068 политическихъ. Изъ нихъ: въ Петербургѣ—215, въ Варшавѣ—130, въ Одессѣ—117, въ Вильнѣ—64, въ Москвѣ—66, въ Харьковѣ—56, въ Ригѣ—37 и т. д.

—Въ главный военный судъ поступилъ протестъ помощника военнаго прокурора подполковника Ильина на приговоръ Кронштадтскаго военнаго суда, о бывшемъ членѣ Государственной Думы, Онипко и другихъ гражданскихъ лицахъ, принимавшихъ участіе въ Кронштадскихъ безпорядкахъ.

—На дняхъ въ особомъ присутствіи Московской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей будетъ слушаться дѣло по обвиненію К. Шмидтъ, М. Бердягина, Н. Русова и неизвѣстной, отказавшейся назвать свое имя. Всѣ четверо, какъ передаетъ «Рус. Вѣд.», обвиняются въ томъ что устроили сообщество съ цѣлью ниспроверженія существующаго государственнаго строя, для чего устроили въ Москвѣ фабрику бомбъ; кромѣ того, они обвиняются еще и въ томъ, что всѣ четверо проживали по чужимъ паспортамъ, а Шмидтъ и неизвѣстная, когда ихъ хотѣли арестовать, оказали вооруженное сопротивленіе, причемъ стрѣляли изъ револьвера и бросили въ полицейскій нарядъ бомбу, которая впрочемъ не разорвалась.

—29 сентября, около 8 час. вечера, къ помѣщенію книгоиздательства «Молодая Россія» на углу Большой и Малой Бронной, въ домѣ Аничкова, въ Москвѣ, какъ передаетъ «Рус. Лист.», прибылъ усиленный нарядъ городовыхъ съ ружьями, и начался обыскъ. Полиціей были арестованы завѣдующій складомъ, его жена и два мальчика. Послѣ тщательнаго обыска взяты книги и бумаги, а помѣщеніе опечатано.

—Истязаніе. Изъ пос. Зволень, Радомской губ., корреспондентъ «Польской Газеты» сообщаетъ о слѣдующемъ ужасномъ случаѣ. Здѣсь проживаетъ торговецъ свиньями Квапсевичъ, у которого пропали 200 руб., переданные имъ женѣ на храненіе. Подозрѣніе пало на принятаго недавно работника Станислава Шевчика. Тотъ клялся и божился, что денегъ и не видѣлъ, но ему не повѣрили и Квапсевичи рѣшили добыть отъ него сознаніе путемъ истязаній. Подвѣсили несчастнаго къ крюку, на которомъ обыкновенно очищали свиныя туши, и начали ужасную процедуру. Въ дѣло пустили такъ наз. «клоницу» (заостренный колъ съ воза), и вилы, которыми вынимаютъ свиное мясо изъ котла съ кипящей водой. Шевчикъ, чтобы избавиться отъ мученій, указывалъ то то, то другое мѣсто, гдѣ будто бы спрятаны имъ деньги, но разумѣется, ихъ не находили и вновь принимались добывать сознанія. Вдругъ заплакалъ ребенокъ, и жена Квапсевича, караулившая у дверей, отправилась къ нему и тамъ увидѣла высовывающіяся изъ подъ перины роковыя для Шевчика деньги, о которыхъ она забыла. Истязанія были прекращены, но состояніе Шевчика было столь ужасное, что онъ на другой день скончался. При судебно-медицинскомъ осмотрѣ установлено, что у него пробито вилами одно легкое, сломаны два ребра и рука, все тѣло въ синякахъ, отбито до костей. Арестованы оба Квапсевичи и нѣкто Бураковскій. На похоронахъ Шевчика, устроенныхъ на посадскія средства, участвовали почти всѣ мѣстные жители, возмущенные ужаснымъ злодѣяніемъ.

—Арестъ опасныхъ людей. Полицейскіе чины г. Кишинева, съ приставомъ Хаджи-Коли, провѣрія свѣдѣнія о томъ, что въ молочной лавкѣ Ири Гульковичъ, собираются разныя подозрительныя личности, ночью на 26 сентября въ одной изъ комнатъ указанной лавки застали 5 мужчинъ и одну женщину, сидящими за общимъ столомъ. Такъ какъ у нихъ не оказалось установленныхъ видовъ, то имъ предложено было отправиться въ участокъ, а предварительно они были обысканы, причемъ найдено слѣдующее оружіе: у А. Драгомирецкаго заряженный револьверъ, у Ш. Фельдмана револьверъ, тоже заряженный, и двѣ запасныя обоймы съ разрывными

пулями, у Б. Рубеля кинжалъ, М. Избештскаго револьверъ и рецептъ для составленія взрывчатой массы, у Полякова—кинжалъ, 3 отмычки и восковая свѣча и у Анны Гершковичъ заряженный револьверъ. Въ комнатѣ, гдѣ они сидѣли, въ печкѣ, по словамъ «Друга», найдена оболочка для изготовленія бомбъ.

—Убійство полицейскаго надзирателя. Въ Николаевѣ, околоточный надзиратель Медвѣдевъ, проходя около 8 час. вечера, по 9-й Поперечной улицѣ, подвергся нападенію со стороны группы лицъ, открывшихъ по немъ пальбу изъ револьверовъ. Медвѣдевъ бросился бѣжать, но недалеко отъ его дома, находящагося по той же улицѣ, былъ настигнутъ пулей, попавшей ему въ високъ, и тутъ же упалъ безъ чувствъ. На выстрѣлы сбѣжались прохожіе и нѣкоторые изъ сосѣдей, но стрѣлявшіе успѣли уже скрыться. Раненаго отправили немедленно въ городскую больницу, гдѣ, спустя полчаса, онъ, не приходя въ сознаніе, по словамъ «Од. Нов.», скончался.

—Убійство сидѣльца винной лавки. 27-го сентября на окраинѣ Петербурга, въ районѣ Шлиссельбургскаго участка, вооруженные грабители напали вечеромъ (въ исходѣ 7 часа) на казенную винную лавку (№ 122). Въ лавкѣ въ это время находились сидѣлецъ, спб. мѣщанинъ Кузьма Яковлевъ, 58 л., и одинъ покупатель, мѣщ. Павелъ Филипповъ, 31 г. Грабители застрѣлили сидѣльца и однимъ выстрѣломъ смертельно ранили Филиппова. Послѣдній имѣлъ силы дотащиться до находящагося вблизи отъ лавки дома, въ которомъ онъ жилъ. У воротъ этого дома онъ упалъ и скончался. По дорогѣ онъ успѣлъ разсказать встрѣчнымъ обывателямъ о разбойникахъ, напавшихъ на лавку. Около нея собралась толпа. Прибывшій вскорѣ околоточный надзиратель Граджаласъ вошелъ въ лавку, гдѣ нашелъ сидѣльца Яковлева мертвымъ, съ прострѣленною грудью. Выручка оказалась открытой и опустошенной. Полагаютъ, что грабителями похищено изъ нея около 20—30 руб. Грабителей уже не было. Однако, вскорѣ, по указанію нѣкоторыхъ лицъ изъ публики, видѣвшихъ поспѣшно убѣгавшихъ по направленію отъ винной лавки двухъ молодыхъ людей, была организована погоня за бѣжавшими. Были задержаны кр-не Олонецкой губ. Иванъ Каплинъ, 23 л., и Витебской губ. Емельянъ Башкиревъ, 24 л., не имѣющіе опредѣленныхъ занятій. Задержанные, у которыхъ ни оружія, ни денегъ не оказалось, отрицаютъ свое участіе въ преступленіи. Убійцы, судя по найденнымъ въ винной лавкѣ пулямъ и гильзамъ, были вооружены браунингомъ и маузеромъ. Изъ браунинга ими были произведены три выстрѣла и одинъ изъ маузера. Къ раскрытію этого дерзкаго преступленія, по словамъ «Нов. Вр.», приняты энергичныя мѣры.

—Убійство городового. Въ 6 час. вечера 27 сентября содержатель трактира въ д. 17 по пр. с. Александровскаго указалъ постовому городовому Осипу Валайтису, на трехъ подозрительныхъ личностей, вышедшихъ изъ его трактира, причемъ заявилъ, что эти лица вооружены револьверами. Валайтисъ прослѣдилъ за ними до Станціонной ул., т. е. до второго поста. Здѣсь вмѣстѣ съ постовымъ городовымъ Герасимомъ Пименовымъ онъ началъ обыскивать подозрительныхъ лицъ. Оружія при нихъ не оказалось, но когда Валайтисъ окончилъ обыскъ, на него набросился появившійся изъ-за угла какой-то человѣкъ и нанесъ Валайтису выстрѣломъ изъ револьвера огнестрѣльную рану въ лѣвую сторону груди. Пуля прошла навылетъ. Валайтисъ скончался на мѣстѣ. Городовой Пименовъ выхватилъ револьверъ и собирался выстрѣлить, но тотъ же злоумышленникъ выстрѣломъ въ Пименова причинилъ ему рану въ тазовую кость съ правой стороны. Пуля застряла въ животѣ. Убитый временно помѣщенъ въ покойницкую больницы Обуховскаго завода. Раненый отправленъ въ ту-же больницу, положеніе его тяжелое. Стрѣлявшій, по словамъ «Нов. Вр.», скрылся. Задержанъ кр-нъ Александръ Михайловъ, 22 лѣтъ, котораго содержатель трактира призналъ за одного изъ трехъ лицъ, которыхъ онъ указалъ убитому городовому.

—Шайка московскихъ грабителей. Послѣ того, какъ обѣ шайки «экспропріаторовъ», о которыхъ сообщалось во вчерашнемъ номерѣ, соединились, было совершено еще нѣсколько грабежей. Между прочимъ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», была ограблена въ Кусковѣ домовладѣлица Базлова, у которой грабители взяли 80 рублей; затѣмъ былъ ограбленъ ювелирный магазинъ Распопова, на Арбатѣ, гдѣ было взято разныхъ вещей на сумму около 2000 рублей. 5 августа грабители подъ предсѣдательствомъ Переплетчикова рѣшили снова пойти къ Г. Г. Пузыревскому, у котораго они уже требовали денегъ. Пузыревскій въ это время самъ очень нуждался, но, опасаясь угрозъ, взялъ изъ сберегательной кассы послѣдніе 290 рублей, которые и передалъ грабителямъ, приложивъ письмо на имя революціоннаго комитета съ убѣдительной просьбой оставить въ покоѣ. Наиболѣе дерзкимъ дѣломъ шайки было ограбленіе ресторана Диммана въ Царицынѣ. Здѣсь участвовали всѣ члены шайки и, кромѣ того, были приглашены три женщины: сестра Переплетчикова, 18-лѣтняя дѣвушка, затѣмъ нѣкая Чулочникова, а также Глазунова. Дамы вмѣстѣ съ Переплетчиковымъ, кадетомъ Хлѣбниковымъ и Федуловымъ заранѣе заняли мѣста въ ресторанѣ и, найдя удобный моментъ, дали знать остальнымъ грабителямъ, которые немедленно и явились въ ресторанъ. Здѣсь было взято около 2000 рублей, хотя при дѣлежѣ кто-то присвоилъ часть денегъ и ихъ оказалось всего 150 рублей. Послѣ этого грабежа въ шайкѣ состоялся товарищескій судъ надъ Горошковымъ, который явился на грабежъ въ пьяномъ видѣ. Обвиняемый былъ приговоренъ къ разстрѣлянію, но затѣмъ по предложенію Львова, его помиловали и ограничились строгимъ внушеніемъ. Вскорѣ послѣ этого Аппенъ, Федуловъ, Запотанъ и Мустаковъ были арестованы, остальные члены шайки его совершили ограбленіе колоніальнаго магазина Мозжухина, въ Козихинскомъ переулкѣ, и колоніальной лавки Мохова, въ Божедомскомъ переулкѣ. На послѣдніе грабежи молодые люди пріѣзжали на лихачахъ, съ помощью которыхъ и скрывались. Всѣ грабители, кромѣ упомянутыхъ выше трехъ женщинъ, сознались въ грабежахъ, при задержаніи у нихъ найдено оружіе, часть ограбленныхъ вещей, счетъ лучшихъ ресторановъ.

—Наглость грабителей. Надняхъ въ Одессѣ, по словамъ «Рус. Рѣчи», въ 10 ч. вечера на Конной ул. около дома № 23 проходила нѣкая Евдокія Михнова, къ которой подошли три неизвѣстныхъ субъекта, причемъ одинъ изъ нихъ былъ вооруженъ револьверомъ. Не говоря ни слова, одинъ изъ неизвѣстныхъ схватилъ Михнову за горло, а другіе стали ее обыскивать, вытащили кошелекъ съ деньгами, платокъ и отняли пакетикъ съ мыломъ и духами. Послѣ этого одинъ изъ злоумышленниковъ, освободивъ свою жертву объявилъ ей, что она свободна. Грабители, удаляясь, предупредили Михнову, что, если она встрѣтитъ компанію ихъ «товарищей», которая намѣрена ее ограбить, она должна будетъ поднять руки вверхъ и крикнуть: «ку-ка-ре-ку». Дѣйствительно, пройдя нѣсколько шаговъ, Михнова была снова остановлена двумя субъектами. Не растерявшись, женщина быстро подняла руки и довольно громко пропѣла пѣтухомъ. Тогда грабители разсмѣялись и, промолвивъ, «Ну, это ужъ общипанный пѣтушокъ», прошли мимо.

—Пріостановка газеты. Газета «Новости Утра и Вечера», замѣнившая «Новые Дни» (выходившіе вмѣсто «Новостей Дня»), напечатанная въ той-же типографіи, гдѣ печаталась и прежняя газета, и начавшая дѣйствовать при прежней конторѣ, по словамъ «Моск. Вѣд.», пріостановлена.

—Вооруженное нападеніе на артельщика. 23 сентября, въ 4-мъ часу дня, на Сокольническомъ полѣ, въ мѣстности между домомъ призрѣнія имени бр. Боевыхъ и Сокольнической больницей, въ Москвѣ, на артельщика городской управы Бѣлозерова, 59 л., въ то время какъ онъ сошелъ съ электрическаго трамвая и направлялся въ мастерскія парка, имѣя съ собою въ бумагѣ завернутыми кредитными билетами, золотомъ и мелкой монетой 4,700 руб., для раздачи таковыхъ рабочимъ, на него вдругъ набросились два вооруженные револьверами молодые человѣка. Угрожая смертью, они, повваливъ его на сложенныя тамъ канализаціонныя трубы начали его душить, отнимая пакетъ съ деньгами. Старикъ отчаянно сопротивлялся. «Отдай добромъ, иначе сейчасъ будешь убитъ!.» тихо шептали ему злодѣи. Когда-же въ борьбѣ «сахарные» листы бумаги разорвались деньги выпали и разсыпались, то грабители произвели въ упоръ его три выстрѣла, при чемъ одна пуля пробила носъ, а вторая прошла въ правый бокъ. Схвативъ пачку съ 1,000 денегъ, они разбѣжались, не смотря на преслѣдованіе. Бѣлозеровъ дошелъ до трамвая, сдалъ подобранныя имъ-же деньги и упалъ обезсиленный. Въ каретѣ «скорой медицинской помощи» онъ отправленъ въ Сокольническую больницу. Говорятъ, что грабители—молодые люди. Они почти съ утра сидѣли на трубахъ, переходили съ мѣста на мѣсто, очевидно кого-либо поджидая. Примѣты ихъ хорошо замѣтили кондуктора и кучера трамваевъ. Послѣ покушенія на убійство, на мѣстѣ борьбы, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.» нашли мелкой серебряной монетой на три рубля. Говорятъ, на слѣдъ грабителей напали.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Практическое примѣненіе закона объ отдѣленіи церкви отъ государства во Франціи вызвало серьезное разногласіе въ средѣ католическаго духовенства. Въ то время, какъ большинство, слѣдуя пастырскому посланію своихъ епископовъ, рѣшило строго повиноваться папѣ и преподаннымъ имъ въ послѣдней энцикликѣ указаніямъ, «Journal Officiel» сообщаетъ объ образованіи двухъ исповѣдныхъ ассоціацій на новыхъ предписанныхъ закономъ основаніяхъ. Эти ассоціаціи, основанныя въ Кулегѣ департамента Мезы и Пьи-Массонѣ департамента Ло-и-Гаронны, приняли уже въ свое вѣдѣніе всѣ церковныя зданія и церковное имущество. Такимъ образомъ, въ католической церкви Франціи произошелъ расколъ, вызвавшій законное неудовольствіе въ Римѣ, проявившееся въ бесѣдѣ папы съ корреспондентомъ «Gaulois». «Не я, а самъ Христосъ осудилъ законъ объ отдѣленіи церкви, говорилъ папа Пій X, а я являюсь лишь Его намѣстникомъ. Устройство, данное Имъ католической церкви и все ея ученіе, служатъ осужденіемъ этого закона. Человѣческіе законы ничтожны передъ этимъ устройствомъ и этимъ ученіемъ. Никто не можетъ считать себя обязаннымъ повиноваться несправедливому закону». На вопросъ о непосредственныхъ послѣдствіяхъ рѣшенія римской куріи папа возразилъ: «Одно только Провидѣніе можетъ отвѣтить на подобный вопросъ. Папа исполнилъ свой долгъ, какъ того требовало нравственное благо церкви. Онъ сдѣлалъ то, чего требовало уваженіе къ католическому ученію, ученію Божественнаго происхожденія, охрана котораго поручена ему. Провидѣніе само распорядится человѣческими послѣдствіями рѣшенія, принятаго по волѣ Божьей. Я жду, чтобы Провидѣніе открыло свои планы».

Въ энцикликѣ, какъ извѣстно, было высказано папой требованіе измѣнить пункты 4 и 8 закона объ отдѣленіи, потому что только измѣненіе этихъ пунктовъ можетъ побудить римскую курію отказаться отъ сопротивленія закону. Теперь папа по этому поводу высказалъ слѣдующее: «Подъ требованіемъ вѣрной и законной гарантіи нужно понимать такую, которая представляла бы характеръ увѣренности и законности въ представительномъ государствѣ, слѣдовательно, черпала бы свою силу въ палатѣ и сенатѣ. Отклоненіе закона будетъ рѣшительнымъ до тѣхъ поръ, пока палата и сенатъ не подвергнутъ необходимымъ измѣненіямъ этого закона, противорѣчащаго католическому ученію. Рѣшеніе министерства не можетъ имѣть никакого значенія, такъ какъ легко можетъ встрѣтить осужденіе со стороны слѣдующаго министерства; только законное постановленіе палаты и сената можетъ при парламентскомъ режимѣ служить гарантіей силы, продолжительности и законности политическаго обѣщанія. Французскому правительству не нужно даже отступать, оно должно выказать лишь безпристрастіе и справедливость. Отступаютъ только передъ побѣдоносными врагомъ, но во Франціи папа никого не считаетъ своимъ врагомъ. Нынѣшнее положеніе создано людьми, которые подвели подъ законъ вопросъ, до сихъ поръ отлично примирявшій противоположныя права и интересы. Подъ предлогомъ защиты однихъ, они совершенно забыли о другихъ. Если бы эти люди, дѣйствовавшіе искренно, признали свое заблужденіе, въ Римѣ они встрѣтили бы лишь жажду примиренія и желаніе все забыть. Если же они сознательно ищутъ войны, имъ придется имѣть дѣло съ непреклонными защитниками ученія Христа и правъ церкви, защитникомъ, который почерпаетъ энергію въ непоколебимой и горячей вѣрѣ.

Органы радикальныхъ и соціалистическихъ партій оживленно обсуждаютъ сдѣланныя папой заявленія, причемъ указываютъ, что отнынѣ исчезла, повидимому, всякая надежда на соглашеніе между Ватиканомъ и французскимъ правительствомъ. Жоресъ въ «Humanité» доказываетъ, что разъ церковь отвергаетъ благопріятный для нея законъ, остается подчинить ее общему праву: не выдавать пенсій и пособій священникамъ, передать церковныя зданія общинамъ, которыя съ своей стороны почти всегда согласятся предоставить ихъ священникамъ для совершенія богослуженія; предоставить свободу союзовъ и собраній католикамъ по примѣру всѣхъ другихъ лицъ, собирающихся съ одной опредѣленной цѣлью. Всякій другой образъ дѣйствій былъ бы униженіемъ передъ Ватиканомъ и привелъ бы къ религіозной войнѣ. Сопротивленіе церкви можетъ быть сломлено не мелочными уступками, а открытой, свободной и твердой политикой.

Французскій кабинетъ сохранилъ еще настолько благоразумія, чтобы не приравнивать право богослуженія къ праву собирать политическіе и всякіе другіе митинги, чего требуетъ Жоресъ подъ предлогомъ предоставленія католикамъ правъ собраній и союзовъ. Вотъ почему министерство, вѣроятно, не послѣдуетъ совѣтамъ руководителя французскихъ соціалистовъ, хотя, съ съ другой стороны, трудно предположить, чтобы оно пошло на встрѣчу требованіямъ папы.

«Patrie» сообщаетъ, что въ правительственныхъ сферахъ происходитъ въ настоящее время сильный разладъ и что министерскій кризисъ становится все болѣе вѣроятнымъ. Министръ-президентъ Сарріенъ сообщалъ на-дняхъ своимъ ближайшимъ друзьямъ, что рѣшилъ выйти въ отставку, если президентъ республики не захочетъ разстаться съ Клемансо. Сарріенъ высказался, что трудно имѣть дѣло съ человѣкомъ, который дѣйствуетъ безъ опредѣленнаго плана и переходитъ изъ одной крайности въ другую; то онъ громитъ папу и духовенство, то протягиваетъ имъ руку; сегодня онъ говоритъ близкимъ людямъ, что хочетъ вступить въ переговоры съ Ватиканомъ, а завтра внезапно объявляетъ, что законы объ отдѣленіи церкви отъ государства будутъ примѣнены безъ всякихъ компромиссовъ. Министръ вѣроисповѣданія и просвѣщенія Бріанъ слѣпо исполняетъ предписанія Клемансо. Министру-президенту ни о чемъ не сообщаютъ, и даже президентъ республики узнаетъ о какомъ-нибудь новомъ правительственномъ дѣйствіи лишь post factum. Сарріенъ, въ качествѣ министра-президента, несетъ всю отвѣтственность за политику кабинета, а, между тѣмъ, она ведется помимо него; онъ находитъ, что ему уже пора перестать играть пассивную роль и служить вывѣской для дѣятельности людей, которымъ онъ вовсе не сочувствуетъ; вслѣдствіе этого онъ рѣшилъ удалиться, и, по словамъ «Patrie», рѣшеніе его непоколебимо.

Въ виду предстоящаго вскорѣ собранія французскихъ епископовъ разногласія между папскими органами печати и умѣренными республиканцами все болѣе обостряются. По поводу послѣдняго католическаго конгресса въ Турнэ въ Бельгіи, на которомъ присутствовалъ кардиналъ Ваннутели, отправившійся оттуда на съѣздъ католиковъ въ Эссенѣ, парижская «Temps» высказала нѣкоторыя предостереженія, на которыя теперь отвѣчаетъ органъ Ватикана «Osservatore Romano». Католическая газета возлагаетъ на французскихъ республиканцевъ всю отвѣтственность за конфликтъ между правительствомъ и папой. Республиканцы на это возражаютъ, что въ 1873 и 1878 годахъ французскіе клерикалы скомпрометировали себя сообщничествомъ съ монархистами. Въ видѣ реванша началась въ 1879 году анти-клерикальная борьба. За послѣднее время подготовленные въ іезуитскихъ школахъ офицеры, преданные клерикальнымъ воззрѣніямъ, также представляли будто бы серьезную опасность для республиканскихъ учрежденій. Съ другой стороны послѣ смерти папы Льва XIII въ Ватиканѣ несомнѣнно былъ принятъ болѣе рѣзкій и непримиримый тонъ по отношенію къ французской республикѣ и ея правительству. При этомъ нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что наиболѣе умѣренные органы республиканской печати, старавшіеся дѣйствовать примирительно во время парламентскихъ дебатовъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, теперь, послѣ энциклики папы Пія X, настаиваютъ на полномъ и безусловномъ примѣненіи новаго закона. Многіе признаки указываютъ, что большинство французскихъ епископовъ ни въ какомъ случаѣ не намѣрено вступать въ открытый конфликтъ съ республиканскимъ правительствомъ. «Необходимо напомнить клерикаламъ, говорятъ они, что ихъ прежняя тактика никогда не имѣла успѣха, а потому при измѣнившихся обстоятельствахъ не слѣдуетъ начинать ее сызнова. Вполнѣ зависитъ отъ папы оказать поддержку или ставить преграды усиліямъ французскихъ епископовъ найти пріемлемый modus vivendi съ республиканскимъ правительствомъ». Неизвѣстно, встрѣтятъ ли сочувствіе въ Ватиканѣ этотъ призывъ либеральнаго духовенства и умѣренной республиканской Франціи.

Парижскій корреспондентъ берлинской „Neue Militär P litische Correspondenz“ сообщаетъ слѣдующія подробности о французскомъ флотѣ: „Французскіе спеціалисты морского дѣла далеко не одобряютъ планъ высшаго морского совѣта раздѣлить военный флотъ на три эскадры въ Средиземномъ морѣ. Противъ этого плана приводятся слѣдующіе весьма вѣскіе аргументы: 1) Изъ трехъ эскадръ только одна имѣетъ полный служебный персоналъ, вторая имѣетъ только спеціальную службу, тогда какъ третья находится въ боевой готовности лишь въ теченіе полугода, а въ обыкновенное время находится въ резервѣ; 2) флотъ будетъ ослабленъ составленнымъ нынѣ планомъ выдѣлить эскадру броненосныхъ крейсеровъ и назначить ей Брестъ мѣстомъ постоянной стоянки; 3) въ иностранныхъ водахъ разсѣянно въ различныхъ пунктахъ слишкомъ значительное число броненосныхъ крейсеровъ; въ большинствѣ случаевъ они не нужны тамъ, гдѣ они находятся, и не въ состояніи ничего предпринять противъ тамошнихъ непріятельскихъ силъ; напримѣръ, противъ японскаго флота французскія суда въ Индо Китаѣ совершенно безсильны. Въ морскихъ сферахъ говорятъ, что Франція должна всегда руководствоваться одною главною задачею: она должна сосредоточивать свой флотъ въ одномъ пунктѣ, чтобы имѣть возможность въ данный моментъ направить его весь противъ Германіи. Для морской войны съ Германіей нужно по крайней мѣрѣ 18 линейныхъ судовъ и 9—12 броненосныхъ крейсеровъ; такая сила всегда можетъ оказаться подъ рукой, если военное министерство сократитъ число судовъ, находящихся на иностранныхъ водахъ. Желая достигнуть всего, Франція ничего не достигнетъ. Сосредоточеніе морскихъ силъ составляетъ главное условіе успѣха въ войнѣ съ Германіей.

Соединенные Штаты. Въ Соединенныхъ Штатахъ долженъ вскорѣ рѣшиться вопросъ, могутъ-ли женщины быть членами конгресса. Соціалисты въ Техасѣ выставили своимъ кандидатомъ въ Нижнюю палату миссъ Лауру Пэнъ. Если она будетъ избрана, то возникнетъ интересный вопросъ, обладаютъ-ли женщины пассивнымъ избирательнымъ правомъ при выборахъ въ конгрессъ. Подобныхъ случаевъ до сихъ поръ не было. Притомъ же въ штатѣ Техасъ женщины не имѣютъ избирательныхъ правъ. Миссъ Пэнъ ежедневно произноситъ въ своемъ избирательномъ округѣ горячія рѣчи противъ подкупности, господствующей въ политической жизни.

Сербія. Органъ сербскаго торговаго міра «Трговински Гласникъ» опубликовалъ интересную статью бывшаго сербскаго посланника въ Лондонѣ Міядовича по поводу таможеннаго конфликта между Сербіей и Австро-Венгріей. Міядовичъ на основаніи вполнѣ достовѣрныхъ источниковъ заявляетъ, что Сербія ни въ какомъ случаѣ не должна разсчитывать на поддержку Англіи въ таможенной борьбѣ съ Австро-Венгріей. Англія можетъ дать Сербіи лишь дружескій совѣтъ, какъ можно скорѣе прекратить споръ съ сосѣдней державой. Это заявленіе должно положить конецъ распространившимся въ Бѣлградѣ слухамъ о томъ, будто симпатіи Англіи находятся всецѣло на сторонѣ Сербіи. Въ нѣкоторыхъ сербскихъ кругахъ питали даже надежду заключить въ Англіи необходимый заемъ и съ помощью англійскихъ капиталовъ сдѣлать нужные заказы. Удивительнѣе всего то, что общественное мнѣніе Болгаріи возлагало за послѣднее время еще болѣе несбыточныя надежды на Англію. Государственные люди въ Софіи пытались извлечь пользу изъ натянутыхъ отношеній между Портой и Англіей, поддерживая слухъ о томъ, будто Англія сочувствуетъ болгарскимъ притязаніямъ. При этомъ указывали на свиданіе князя Фердинанда съ королемъ Эдуардомъ въ Маріенбадѣ, хота было хорошо извѣстно, что оно не носило политическаго характера. Да и вообще разногласія между Лондономъ и Константинополемъ зависятъ совсѣмъ отъ иныхъ причинъ, чѣмъ тѣ, на которыя указывали въ Софіи съ цѣлью ввести въ заблужденіе общественное мнѣніе страны.

Бѣлградскій корреспондентъ «Neue Freie Presse» пишетъ, что, въ виду предстоящаго открытія скупщины, въ правительственныхъ сферахъ проявляется нѣкоторое волненіе; до сихъ поръ Пашичъ былъ увѣренъ, что располагаетъ въ скупщинѣ надежнымъ большинствомъ, но теперь онъ опасается, что это большинство обратится противъ него. Дѣло въ томъ, что передъ выборами Пашичъ обѣщалъ странѣ выгодные торговые договоры, а вмѣсто того съ Австріей происходитъ таможенная война; противъ Пашича негодуютъ, кромѣ того, за то, что онъ хочетъ навязать странѣ, сильно потрясенной закрытіемъ австрійской границы, новый заемъ въ 150 мил.; это извѣстіе сильно взволновало населеніе, которое питаетъ отвращеніе ко всякому новому матеріальному бремени. Въ деревняхъ усиленно толкуютъ о новомъ займѣ и обращаются съ разспросами о немъ къ депутатамъ правительственной партіи, которые съ своей стороны стараются успокоить народъ завѣреніями, что не согласятся на заемъ въ скупщинѣ. Корреспондентъ говоритъ, что ему удалось прочитать частное письмо одного изъ вліятельныхъ депутатовъ правительственной партіи, въ которомъ онъ рѣзко порицаетъ политику Пашича и говоритъ, что онъ самъ и еще тридцать членовъ старорадикальной партіи поведутъ съ Пашичемъ самую энергичную борьбу въ скупщинѣ: нельзя поддерживать его таможенную политику и стремленіе къ внѣшнимъ займамъ, потому что это совершенно дискредитировало бы старо-радикальную партію въ глазахъ народа. Мало-радикалы и націоналисты готовятся къ самой энергичной борьбѣ, чтобы низвергнуть ненавистнаго имъ Пашича. Въ виду всего этого можно ожидать очень бурной сессіи скупщины, которая можетъ кончиться паденіемъ Пашича.

Сербское правительство запретило въ Сербіи три иностранныхъ газеты: вѣнскую «Zeit.», берлинскую «Фоссову Газету» и лондонскую «Daily Mail.» Эта мѣра очень рѣдко принимается сербскимъ правительствомъ по отношенію къ иностраннымъ газетамъ и вызвана крайне рѣзкими и лживыми статьями общаго корреспондента всѣхъ трехъ газетъ Штейнгарда, который позволилъ себѣ обвинять въ продажности не только Пашича, но и самого короля. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ Штейнгардъ былъ высланъ въ третій разъ изъ Бѣлграда, но продолжалъ писать изъ Землина свои статьи, полныя самыхъ наглыхъ клеветъ.

Австро-Венгрія. Газетѣ «Дубровникъ» сообщаютъ изъ Невесинья, что близъ границы съ Герцеговиной 27 августа, на австрійскихъ маневрахъ, произошла ссора между солдатами чешскихъ и венгерскихъ полковъ. Дѣло въ томъ, что, по существующей организаціи австро-венгерскихъ войскъ, каждая національность комплектуетъ свои отдѣльныя войсковыя части. Означенная ссора вскорѣ приняла острый характеръ и въ концѣ концовъ перешла въ кровавое столкновеніе, въ которомъ приняли участіе солдаты 11-го, 21-го и 36-го чешскихъ батальоновъ, а со стороны венгровъ 82-й пѣхотный полкъ. Когда трубачи и сигналисты начали играть сигналъ «въ штыки», одинъ венгерскій нижній чинъ открылъ стрѣльбу боевыми патронами и убилъ одного боснійскаго солдата, который лежалъ въ баракѣ и даже не принималъ участія на маневрахъ. Много стоило труда офицерамъ успокоить разволновавшихся солдатъ, которые, несмотря на усиленные сигналы отбоя, продолжали стрѣлять боевыми патронами. Раненъ еще одинъ боснякъ. На слѣдующее утро, 28 августа, отъ солдатъ были отобраны всѣ боевые патроны, имѣвшіеся у нихъ для практической стрѣльбы. Кромѣ того, до полнаго успокоенія, взволновавшіеся батальоны пришлось держать цѣлые сутки въ баракахъ, подъ охраной другихъ частей. Столкновеніе это, какъ объясняютъ, произошло вслѣдствіе національной вражды.

Великобританія. По поводу встрѣчи императора Вильгельма съ королемъ Эдуардомъ «Morning Post» обсуждаетъ политическое положеніе въ Европѣ и утверждаетъ, что это свиданіе открываетъ собой цѣлый рядъ предположенныхъ въ ближайшемъ будущемъ для обсужденія многихъ вопросовъ международной политики. Газета находитъ, что важнѣйшимъ слѣдуетъ считать вопросъ о германскихъ намѣреніяхъ на Ближнемъ Востокѣ. Притязанія Германіи, правда, справедливы, но остается подъ сомнѣніемъ «займетъ-ли Германія въ египетскомъ вопросѣ такую позицію, съ которой Англія могла бы согласиться.

«Daily Chronicle» пишетъ: «Тотъ фактъ, что король Эдуардъ на пути къ свиданію съ германскимъ императоромъ, уже показываетъ на смягченіе острыхъ отношеній, которыя установились между обѣими сторонами по недостатку симпатій, если не злой воли». Относительно положенія на Ближнемъ Востокѣ также какъ и египетскаго вопроса «Daily Chronicle» говоритъ, что и тамъ вліянія международныхъ силъ могутъ лишить Англію германской поддержки, а вдохновенія нѣмецкой политики касательно Малой Азіи требуютъ отъ германскаго правительства на сколько возможно мѣшать Англіи въ пріобрѣтеніи концессій въ Константинополѣ.

Это естественно, и Англіи не слѣдуетъ неблагоразумно къ тому придираться и трактовать эти обстоятельства не слишкомъ важнаго значенія такъ, чтобы они вызывали постоянный ропотъ раздраженія между обоими государствами.

«Daily Graphic» говоритъ, что королю Эдуарду извѣстно значеніе нынѣшняго свиданія съ его царственнымъ племянникомъ: весь міръ привѣтствуетъ эту встрѣчу, какъ гарантію того, что разногласія между обѣими странами въ большей своей части могутъ быть устранены. «Daily Telegraph» указываетъ на неосновательность слуховъ, будто бы на свиданіи короля Эдуарда съ Вильгельмомъ II будетъ обсуждаться внутреннее положеніе Россіи.

Также обоснованнымъ газета считаетъ утвержденіе, будто свиданіе назначено съ цѣлью измѣнить отношенія между нѣмецкой и англійской дипломатіей, но присовокупляетъ, что много хорошихъ результатовъ можетъ быть достигнуто по вопросамъ ближняго Востока за исключеніемъ египетскаго, гдѣ Германія не имѣетъ интересовъ. Однако вліяніе Германіи на ближнемъ Востокѣ нельзя было бы избѣгнуть въ случаѣ перемѣны царствованія на турецкомъ престолѣ «Tribune» пишетъ, что возможно болѣе скорое устраненіе безсмысленной и безполезной подозрительности, омрачившей за послѣдніе годы отношеніе къ Германіи, составляло одинъ изъ программныхъ пунктовъ либераловъ тогда, когда они еще мечтали о власти. Свиданіе монарховъ послужитъ къ усиленію того доброжелательства, которое было обнаружено съ обѣихъ сторонъ при посѣщеніи нѣмецкими журналистами Англіи.

Германія. Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій соціалъ-демократическаго партійнаго съѣзда въ Мангеймѣ патріархомъ германскихъ соціалистовъ Бебелемъ былъ затронутъ чрезвычайно интересный вопросъ о возможности вмѣшательства Германіи въ русскія дѣла и всеобщей политической забастовкѣ, какъ результатѣ этого вмѣшательства. Какъ это не невѣроятно, но Бебель выступилъ горячимъ и краснорѣчивымъ противникомъ всеобщей забастовки, которая была бы крупной ошибкой въ настоящее время, такъ какъ пораженіе со стороны правительства было бы неизбѣжно. Германская революція не можетъ начаться всеобщей забастовкой, которая заранѣе обречена на неудачу. Впрочемъ, Бебель начинаетъ сомнѣваться и въ самомъ принципѣ революціи. Соціалъ-демократія пріобрѣла не болѣе 400,000 организованныхъ членовъ. Если даже они всѣ единодушно прекратятъ работу въ одинъ заранѣе назначенный день, то можетъ ли это оказать серьезное вліяніе на ходъ экономической жизни въ странѣ? При томъ, вѣдь, не всякій согласный бастовать пойдетъ проливать свою кровь на баррикадахъ. Бебель сталъ благоразумнымъ и не хочетъ предсказывать будущаго. А вѣдь совсѣмъ не такъ давно онъ рисовалъ государство будущаго въ самыхъ заманчивыхъ краскахъ и предсказывалъ наступленіе великой катастрофы уже на 1897 годъ. Въ настоящее время государство кажется ему настолько сильнымъ, что всякую попытку переворота онъ считаетъ заранѣе проиграннымъ сраженіемъ.

Мало того, онъ не признаетъ возможности вмѣшательства Германіи въ русскія дѣла, такъ какъ подобное вмѣшательство привело бы къ международной войнѣ, мысль о которой должна парализовать желаніе германскаго правительства оказать помощь русскому въ дѣлѣ подавленія революціи.

«Voss. Zeit.» находитъ выводы Бебеля совершенно правильными, такъ какъ не можетъ быть и рѣчи о вооруженномъ вмѣшательствѣ Германіи въ дѣла сосѣдней имперіи. Слухи о вмѣшательствѣ распускаются съ цѣлью доставить Германіи затрудненія политическаго и экономическаго характера. Германскій императоръ и имперскій канцлеръ относятся къ Русскому Императору со всѣмъ уваженіемъ, какое подобаетъ главѣ могущественнаго государства; совершенно такъ же поступаютъ президенты и министры французской и сѣверо-американской республикъ, и если британскій премьеръ имѣлъ слабость воскликнуть: «Дума умерла да здравствуетъ Дума!» то вѣрно съ тѣхъ поръ не разъ пожалѣлъ объ этомъ восклицаніи. Съ другой стороны, война является такимъ національнымъ бѣдствіемъ, что Германія можетъ мобилизовать свои войска только для защиты своихъ жизненныхъ интересовъ. Съ этой точки зрѣнія единственной заботой германскаго правительства должна быть охрана германскихъ границъ.

Брауншвейгскій сеймъ открытъ на дняхъ рѣчью министра Отто, на которую народное представительство отвѣчало похвальнымъ словомъ покойному регенту принцу Альбрехту Прусскому. Сеймъ, очевидно, не желаетъ ограничивать свою дѣятельность избраніемъ преемника покойнаго регента, а намѣренъ разсмотрѣть радикально и разъ навсегда вопросъ о престолонаслѣдіи и устранить теперешній временный порядокъ вещей. Большинство народа несомнѣнно желаетъ устраненія регентства и предпочитаетъ объявить ганноверскій домъ лишеннымъ всѣхъ правъ на брауншвейгскій престолъ, чѣмъ оставаться при временномъ положеніи, которое существуетъ со времени смерти послѣдняго великаго герцога Брауншвейгскаго. Съ своей стороны брауншвейгскіе вельфы обратились къ герцогу Кумберландскому съ настоятельной просьбой примириться съ императоромъ Вильгельмомъ, чтобы закрѣпить за собою и за своимъ домомъ брауншвейгскій престолъ. Носятся слухи, что сеймъ предложитъ брауншвейгскую корону младшему сыну покойнаго принца Альбрехта, и такимъ образомъ будетъ основана новая династія. Впрочемъ, окончательное рѣшеніе брауншвейгскаго вопроса зависитъ отъ союзнаго совѣта.

Въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ утверждаютъ, будто въ настоящее время герцогъ Кумберландскій занятъ совѣщаніями со своими сыновьями по поводу вопроса о брауншвейгскомъ престолонаслѣдіи, хотя о рѣшеніи герцога пока еще ничего не слышно. Многіе признаки указываютъ, что брауншвейгскіе вельфы утомлены нерѣшительностью своего претендента. Вожаки вельфовъ все чаще указываютъ, что герцогъ долженъ пользоваться настоящимъ моментомъ, причемъ эти заявленія носятъ характеръ обращеннаго къ герцогу ультиматума, вызывающаго смущенія и тревогу въ Гмунденѣ. До сихъ поръ письменное и личное общенія между вожаками вельфской партіи въ Брауншвейгѣ и Ганноверѣ и Гмунденскимъ дворомъ отличалось самымъ оживленнымъ характеромъ; между тѣмъ, въ настоящій критическій моментъ ни одинъ изъ германскихъ вельфовъ не счелъ нужнымъ предпринять путешествіе въ Гмунденъ. Герцогъ долженъ самъ найти выходъ изъ положенія, которое признано невыносимымъ даже самыми преданными сторонниками вельфской династіи въ Брауншвейгѣ.

Въ Познани «Ostd. Rdsch.» сообщаютъ, что наказаніе оставленіемъ въ школѣ нѣсколькихъ дѣтей, не пожелавшихъ отвѣчать по нѣмецки на урокахъ Закона Божія, привело къ попыткѣ поджечь домъ учителя Шенвера. Ночью съ 5 на 6 сентября въ квартирѣ учителя были выбиты стекла и въ комнату брошенъ наполненный керосиномъ пузырь съ зажженнымъ фитилемъ. Почти вся комната сгорѣла и только благодаря счастливой случайности удалось спасти отъ пожара вновь выстроенную школу. Учитель съ семьей едва не задохлась въ дыму. Забастовка польскихъ школьниковъ привела къ крайне натянутымъ отношеніямъ между польскимъ и нѣмецкимъ населеніемъ провинціи, которое всячески старается насолить другъ другу, причемъ жертвами взаимной вражды являются обыкновенно тѣ-же дѣти, которыя подвергаются всевозможнымъ преслѣдованіямъ со стороны родителей враждебнаго лагеря.

Индія. Населеніе Индіи и въ особенности Бенгаліи и Ассама находится, по свидѣтельству мѣстныхъ органовъ печати, въ крайне возбужденномъ состояніи. Около года тому назадъ среди индусовъ возникло движеніе противъ раздѣленія Бенгаліи, такъ называемое движеніе свадешей, направленное въ сущности противъ британскаго владычества. Это движеніе привело за послѣднее время къ серьезному событію, именно отставкѣ сэра Фуллера, перваго вице-губернатора провинціи «Восточная Бенгалія и Асамъ», созданной вице-королемъ лордомъ Керзономъ. Каждому, кто съ самаго начала слѣдилъ за развитіемъ движенія, было ясно, что первый правитель новой провинціи встрѣтитъ серьезныя затрудненія со стороны охваченной броженіемъ части индусовъ. Сэръ Фуллеръ тоже хорошо зналъ, какимъ нападкамъ онъ долженъ подвергнуться на своемъ новомъ посту. И все таки онъ пытался справиться съ возложенной на него тяжелой задачей, рѣшившись просить объ отставкѣ только тогда, когда убѣдился, что ему нечего ожидать помощи отъ центральнаго правительства, которое дѣйствуетъ наперекоръ требованіямъ положенія.

Главной причиной его отставки послужили безпорядки въ двухъ школахъ Седжганга, гдѣ возбужденные политическими агитаторами ученики допустили насилія надъ своими европейскими и магометанскими товарищами, не пожелавшими принять участія въ безобразіяхъ юныхъ мятежниковъ. Назначенное слѣдствіе не могло открыть зачинщиковъ безпорядковъ, и потому сэръ Фуллеръ рѣшилъ наложить дисциплинарное наказаніе на обѣ школы. Но индійское правительство, считаясь съ возбужденнымъ состояніемъ населенія, предложило губернатору взять назадъ свое требованіе. Послѣдній предпочелъ подать въ отставку, чтобы не выказать слабости и уступчивости по отношенію къ туземцамъ. Послѣдствія этой отставки пока не выяснились, но и теперь уже ясно, что британское правительство, высказавшее въ этомъ случаѣ непростительную слабость, въ значительной степени поколебало свой престижъ въ глазахъ магометанскаго населенія. Могометане, составляющіе двѣ трети всего населенія провинціи, увидали въ отставкѣ сэра Фуллера пораженіе англійскаго правительства и полную побѣду индусской партіи и возмущены тѣмъ, что ихъ настроеніе и взгляды не были приняты во вниманіе. Возбужденное настроеніе магометанскаго населенія выразилось въ многочисленныхъ собраніяхъ, выразившихъ протестъ противъ образа дѣйствій британскаго правительства. Могометане не могутъ забыть, что нѣсколько столѣтій тому назадъ подъ ихъ владычествомъ Индія пережила періодъ высокаго расцвѣта, и упрекаютъ правительство въ стремленіи жертвовать ихъ интересами въ угоду индусамъ, возлагая всю отвѣтственность на лорда Минто, допустившаго инцидентъ, который не могъ бы имѣть мѣста при лордѣ Керзонѣ.

Италія. Изъ Рима было оффиціально сообщено о назначеніи сенатора Санъ-Джуліано итальянскимъ посломъ въ Лондонѣ. Какъ извѣстно, новый посолъ входилъ въ составъ кабинета Фортиса въ качествѣ министра иностранныхъ дѣлъ. Новый посолъ давно уже занимался вопросами международной политики и его рѣчи въ сенатѣ всегда принадлежали къ наиболѣе серьезнымъ попыткамъ обсужденія внѣшней политики въ первой палатѣ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ предпринялъ путешествіе по Албаніи и затѣмъ изложилъ свои наблюденія въ цѣломъ рядѣ писемъ, обратившихъ на себя всеобщее вниманіе. Въ Римѣ давно было извѣстно, что онъ стремится къ дипломатической карьерѣ, и многіе прочили его на постъ посла въ Вѣну. Въ бытность министромъ иностранныхъ дѣлъ онъ назначилъ своего преемника Титтони посломъ въ Лондонъ, такъ что они теперь помѣнялись постами. Неизвѣстно, будетъ-ли имѣть назначеніе Санъ-Джуліано вліяніе въ смыслѣ перемѣны курса итальянской политики, но оно доказываетъ, какое большое значеніе придаетъ Италія своимъ отношеніямъ къ британскому правительству. И Титтони, и Санъ-Джуліано являются представителями умѣреннаго направленія внѣшней политики.

По свѣдѣніямъ, идущимъ изъ освѣдомленныхъ ватиканскихъ круговъ, Пій X, не позже, какъ въ нынѣшнемъ году, соберетъ-

ся нарушить строго соблюдавшійся его предшественниками принципъ: не покидать Ватикана. Оказывается, папа уже не разъ обнаруживалъ такое намѣреніе съ самаго начала своего первосвященства, но до сихъ поръ ему приходилось откладывать приведеніе своего плана въ исполненіе, вслѣдствіе упорнаго сопротивленія со стороны окружающихъ, какъ было и нынѣшней весной, когда папа собрался посѣтить пострадавшія отъ изверженія Везувія мѣстности. Въ настоящее же время постоянное недомоганіе вновь дало Пію X серьезный поводъ исполнить давно принятое рѣшеніе, такъ какъ отъ временной перемѣны резиденціи онъ ожидаетъ значительнаго улучшенія своего здоровья. Ватиканскіе «круги» полагаютъ, что на этотъ разъ папа будетъ непоколебимъ въ своемъ рѣшеніи. Весьма правдоподобенъ слухъ, что Пій X посѣтитъ Тревизо, мѣсто своего рожденія и позднѣйшей дѣятельности.

На дняхъ въ Римѣ были произведены обыски у соціалистовъ, занимающихся антимилитаристской пропагандой и распространяющихъ революціонные листки въ казармахъ; въ нѣсколькихъ типографіяхъ были конфискованы такіе листки и арестованы владѣльцы типографій, принадлежащіе къ соціально-революціонной партіи. По этому поводу римскія газеты разсказываютъ, что годъ тому назадъ «соціалистская федерація» основала въ Римѣ національную лигу будущихъ рекрутъ, которая поставила себѣ цѣлью распространять между молодыми людьми, подлежащими воинской повинности, анти-государственныя и анти-общественныя идеи, а, главное, ненависть къ милитаризму; при этомъ имѣлось въ виду создать изъ новобранцевъ разлагающій элементъ, который подорвалъ-бы дисциплину въ арміи. Широкое распространеніе всевозможныхъ революціонныхъ листковъ оказало свое дѣйствіе, и осенью прошлаго года во время набора произошли довольно серьезные безпорядки; тогда же 19 агитаторовъ были схвачены и преданы суду. Въ нынѣшнемъ году соціалисты намѣревались устроить передъ наборомъ во всѣхъ большихъ городахъ народныя собранія съ цѣлью пропагандировать противъ военной службы. Полиція открыла обширный заговоръ противъ арміи и произвела многочисленные аресты.

Африка. Такъ называемый «бѣшеный мулла» ставитъ въ весьма затруднительное положеніе не только Англію, но и Италію. Какъ извѣстно, въ мартѣ 1905 г. мулла призналъ надъ собой протекторатъ Италіи, а итальянскія газеты поспѣшили провозгласить этотъ фактъ блестящею побѣдой «итальянской колоніальной политики». Болѣе года мулла велъ себя совершенно спокойно и соблюдалъ всѣ статьи договора о протекторатѣ, но нѣкоторое время тому назадъ онъ нарушилъ этотъ трактатъ, напалъ на одно изъ сомалійскихъ племенъ, убилъ 1,000 человѣкъ мущинъ, увелъ въ плѣнъ громадную массу женщинъ и дѣтей и угналъ всѣ стада. Такъ какъ мулла находится подъ протекторатомъ Италіи, то племена, потерпѣвшія отъ его набѣговъ, а также его сосѣди обратились къ итальянскому правительству съ просьбой о защитѣ; вслѣдствіе этого возникаетъ вопросъ, что дѣлать итальянскому правительству, чтобы обуздать своего непокорнаго вассала. Разумѣется, слѣдовало бы употребить противъ него вооруженную силу, но это совершенно невозможно, потому что въ Бенадирѣ Италія имѣетъ только 1,000 человѣкъ полицейской стражи, состоящей изъ туземцевъ; она можетъ только заставить крейсировать свои военныя суда у прибрежья и подстрекнуть сомалійскія племена, чтобы они дѣйствовали противъ муллы вооруженною силою, но этого будетъ, конечно, недостаточно. Остается только вступить съ муллой въ мирные переговоры, но пострадавшіе сомалисы требуютъ возвращенія своего ограбленнаго достоянія или же вознагражденія за понесенные убытки. Во всякомъ случаѣ, мулла убѣдился въ призрачности итальянскаго протектората и, безъ сомнѣнія, будетъ дѣйствовать и впредь соотвѣтственно съ этимъ. Итальянское правительство до сихъ поръ еще не рѣшило, что предпринять. Итальянскія оппозиціонныя газеты указываютъ на теперешнее положеніе дѣлъ въ Африкѣ и говорятъ, что Италія очутилась теперь въ самомъ затруднительномъ положеніи только благодаря своей чрезмѣрной уступчивости по отношенію къ Англіи, ради которой она пустилась въ колоніальныя предпріятія въ 1884 г.

По поводу обвиненій въ жестокостяхъ со стороны подвластныхъ правительству туземныхъ войскъ при военныхъ операціяхъ въ странѣ зулусовъ и сообщенія о недостойномъ якобы обращеніи съ трупомъ предводителя мятежниковъ Бамбааты, младшимъ секретаремъ парламента прочитывается полученное отъ администраціи въ Наталѣ письмо, въ которомъ отмѣчается, что въ сраженіяхъ убито 3,500 и взято въ плѣнъ 2,000 зулусовъ. Администрація не имѣетъ, однако, никакихъ свѣдѣній, будто бы войска добивали раненыхъ зулусовъ. Возможно, впрочемъ, что въ отсутствіе европейскихъ офицеровъ туземныя войска добивали тяжело раненыхъ. Начальникъ отрядовъ убѣжденъ, однако, что случаи эти не были столь распространенными, какъ въ прежнія времена. Въ телеграммѣ сказано далѣе, что трупъ Бамбааты былъ обезглавленъ лишь съ цѣлью установленія его личности и затѣмъ погребенъ вмѣстѣ съ головой. Телеграмма опровергаетъ такое обвиненіе, будто бы никому не давалось пощады и сообщаетъ, что врачами подавалась раненому непріятелю медицинская помощь по мѣрѣ возможности. Туземныя войска находились подъ строжайшимъ контролемъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 1 октября 1906 года

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	5,0	8,9	5,0
Баром. при 0° въ миллим.	743,9	744,3	744,9
Влажность въ процентахъ	100	61	97
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	С1	ЗЮЗ3	0
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	2	0
Колич. осадк. въ миллим.	0,2	—	—

Наибольшая температ. воздуха за сутки отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=11,0.
Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=4,7.
Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=3,7.
Средняя температ. воздуха за сутки=6,3.
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=8,1.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи.

Ожидается: сухая погода на юго-востокѣ, отчасти на востокѣ и въ центрѣ, осадки мѣстами въ остальныхъ районахъ, умѣренно тепло въ большей части Россіи.

◆ Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ).

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 10 ч. дня.

Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки.

Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться, въ качествѣ приходящихъ больныхъ, въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

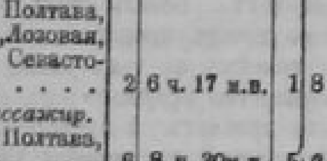
Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи.

Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ, студентомъ старшаго курса, и всѣми необходимыми инструментами.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселицы	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пас. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 37 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	10 ч. 03 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	33	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 [illegible]
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	2 ч. 04 м. в.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ" со 2 октября будутъ содержать почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ:

1) Кіево-Екатеринославской. ежедневно.
Изъ Кіева . . . 9 ч. у. и $4^1/_2$ ч. п.
" Екатеринослава . . 8 ч. у. и $4^1/_2$ ч. п.

2) Кіево-Гомельской.
Изъ Кіева . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
" Гомеля . . . 8 ч. у. и $1^1/_2$ ч. д.

3) Кіево-Черниговской.
Изъ Кіева . . . $4^1/_2$ ч. в.
" Чернигова . . . 4 ч. в.

4) Кіево-Пинской.
Четыре раза въ недѣлю: изъ Кіева—по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ . . . 10 ч. у.
Изъ Пинска—по воскресен., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . 8 ч. у.

5) Кіево-Чернобыльской.
Изъ Кіева . . . $5^1/_2$ ч. в.
" Чернобыля . . . 8 ч. у.

6) Кіево-Могилевской.
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ . . . 2 ч. д.
Изъ Могилева по воскрес., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . ч. у.

Примѣчаніе: Въ Лоевѣ пассажиры пересаживаются на другой пароходъ. Изъ Лоева въ Могилевъ пароходъ отходитъ въ 3 ч. по полуночи послѣ прихода изъ Кіева второго Гомельскаго парохода.

7) Могилево-Оршанской.
8) Гомель-Вѣтковской. } Ежедневно.

Р1625

◆ Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 18 сентября:

По искамъ: 1. Сынкъ-Мельника къ Сынкъ-Мельникамъ, 2. Крюкова къ Ковтуновой—рѣш. суда утвердить, 3. Спасибо, Сушко и др. къ Сальникову—исключено и перенесено на 4 декабря, 4. Карповичъ къ Карповичъ—рѣш. суда утвердить, 5. Приходько къ Костенкамъ—рѣш. суда отмѣнить, 6. Шкабуры къ Длюбовой—рѣш. суда утвердить.

◆ Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты, по 3-му гражданскому департаменту 21 сентября:

По искамъ: 1. Людвиковскаго и др. къ Житомирской городской управѣ—исключено по протоколу, 2. общества кр. с. Лугины къ Петхерковской—представить документы, 3. Власенковой къ обществу кр. д. Морозовки, 4. опеки надъ им. Рябмин къ Кузаровой, 5. Шейнкайта къ Шейнкайтамъ—рѣшен. суда утвердить, 6. Воробьева къ Грапюку—допросить свидѣтелей, 7. Чернуха къ Петрушкѣ—рѣш. суда утвердить, 8. Гуменюка къ Почакевой и др.—допросить свидѣтелей, 9. Бѣлоконой къ Карпенкамъ и Котелицкимъ—рѣшен. суда отмѣнить, 10. Тихоненко къ Марчичуку—рѣш. суда утвердить, 11. Вишнецкаго къ Нищенкамъ—исключить по протоколу, 12. Трофимчуковой къ Трофимчукамъ—рѣш. суда утвердить; по частнымъ жалобамъ: 13. Кіевской казенной палаты—донзыскать насвѣдствен. пошлину, 14. Герша Корсунскаго, 15. Ханна Фиха, 16. Семена Читара—опредѣленіе суда отмѣнить, 17. Кіевской казен. палаты—донзыскать насвѣдственную пошлину, 18. Сергѣя Халютина, 19. Назара Ничипоренко, 20. Ольги Каретниковой—оставить безъ послѣдствій, 21. Елены Калѣко—опредѣленіе суда отмѣнить.

◆ Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты 22 сентября 1906 года по 4-му гражданскому департаменту.

1. Натлгова съ Дейнами, 2. Полищука съ Полищукомъ, 3. Покутней съ Горбенко—рѣшеніе суда утвердить, 4. Торичнева съ Зейлигеромъ—отложить, 5. Моргулиса съ Лифшицомъ—производство пріостановить, 6. Грипвальдъ съ Щербинскимъ—дѣло отложить; по частнымъ жалобамъ: 7. Сементковской къ Смоленской—безъ разсмотрѣнія, 8. Волынской казенной палаты—опредѣленіе суда отмѣнить, 9. т—ва заводовъ „Ярошовичи"—безъ послѣдствій.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.